

ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

<http://his.1september.ru/article.php?ID=200701710>

Курс лекций для дистанционного обучения

ЛЕКТОРЫ

КОЗЛЕНКО Сергей Иванович – кандидат педагогических наук, профессор, заслуженный учитель Российской Федерации. Лауреат Премии Правительства Российской Федерации в области образования. Председатель методических комиссий и жюри Всероссийских олимпиад школьников по истории и обществознанию. Автор около 200 печатных работ, в том числе более 20 учебников и учебных пособий для школьников, методических книг для учителей по истории России, истории русской культуры, экологии, москвоведению.



САПЛИНА Елена Витальевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Московского института открытого образования. Отличник народного просвещения. Лауреат премии правительства Москвы области образования. Преподает историю и обществознание в классах с углубленным изучением гуманитарных предметов школы № 1265.

Автор около 100 печатных работ, в том числе более 15 учебников и учебных пособий для школьников, методических книг для учителей по истории России.

КОНЦЕПЦИЯ КУРСА

Курс предназначен для учителей истории, методистов, преподавателей региональных Институтов повышения квалификации работников образования, кафедр методики преподавания истории педагогических институтов. Введение профильного обучения в средней школе — это одно из важных направлений модернизации общего образования. Профильная школа направлена на развитие умений и навыков, позволяющих овладевать профессиями, относящимися к данному профилю. Начиная преподавать историю в условиях профильного образования, учитель сталкивается с целым рядом проблем. Одна из важнейших — это проблема отбора исторического материала для базового и профильного уровня. Обучение в профильной школе предполагает и применение новых образовательных технологий, которые повышают эффективность образовательного процесса и гарантируют достижение учащимися высоких результатов обучения.

ЦЕЛЬ КУРСА

Подготовить педагогов к работе в условиях профильной школы, познакомить с методическими основами профильного исторического образования, помочь в совершенствовании профессиональной педагогической культуры. Курс прокомментирует нормативные документы по профильной школе, познакомит с концепцией профильного обучения на старшей ступени общего образования, с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта по истории, Федеральным базисным учебным планом.

УЧЕБНЫЙ ПЛАН ЛЕКЦИОННОГО КУРСА

«Профильное обучение и современные образовательные технологии»

№ газеты	Тема лекции
№ 17/2006	Лекция 1. Цели и задачи профильного обучения учащихся. Место

	профильной школы в российской системе образования. Нормативно-правовое обеспечение профильного обучения.
№ 18/2006	Лекция 2. Учебно-методическое обеспечение профильного обучения по истории.
№ 19/2006	Лекция 3. Элективные курсы по истории в профильной школе. <i>Контрольная работа № 1.</i>
№ 20/2006	Лекция 4. Модели уроков истории в профильной школе.
№ 21/2007	Лекция 5. Современные образовательные технологии на уроках истории в профильной школе.
№ 22/2007	Лекция 6. Современные информационные технологии на уроках истории в профильной школе. <i>Контрольная работа № 2.</i>
№ 23/2007	Лекция 7. Проектно-исследовательская деятельность учащихся по истории в профильной школе.
№ 24/2007	Лекция 8. Методика составления олимпиадных заданий по истории для профильной школы. Подготовка к ЕГЭ. <i>Итоговая работа.</i>

ЛЕКЦИЯ 1

Цели и задачи профильного обучения учащихся. Место профильной школы в российской системе образования. Нормативно-правовое обеспечение профильного обучения

- 1. Историческое образование в современном мире.**
- 2. Современная система школьного исторического образования в Российской Федерации.**
- 3. Государственная политика в области школьного исторического образования.**

Внедрение профильного обучения в российской школе стало реальным и повседневным делом для многих образовательных учреждений страны и остаётся задачей на будущее для других. В предлагаемой лекции мы попытаемся в общих чертах осветить наиболее существенные вопросы профильного обучения предмета «история» в образовательных учреждениях Российской Федерации.

Достаточно понятна актуальность введения профильного обучения, его востребованность со стороны главного участника образовательного процесса — школьника. Об этом говорят все социологические данные. Остановимся поэтому на самом процессе создания профильной школы.

Среди них первый вопрос: **на основе каких нормативных документов создаётся профильная школа?**

Наиболее важные документы — следующие:

➤Постановление Правительства Российской Федерации № 334 от 9 июня 2003 г. «О проведении эксперимента по введению профильного обучения учащихся в общеобразовательных учреждениях, реализующих программы среднего (полного) общего образования»;

➤Приказ Минобразования РФ № 2757 от 26 июня 2003 г. «Об утверждении плана графика мероприятий по подготовке и введению профильного обучения на старшей

ступени общего образования и плана графика повышения квалификации работников в условиях введения профильного обучения»;

➤ «Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования», утвержденная Приказом Министра образования № 2783 от 18 июля 2002 г. Концепция была одобрена на заседаниях Федерального координационного совета по общему образованию 24 апреля 2002 и 28 июня 2002 г. и доработана по отзывам, поступившим из субъектов Российской Федерации (май—июнь 2002 г.), и результатам II Всероссийского совещания по профильному обучению (28 июня 2002 г.);

➤ федеральный компонент государственного образовательного стандарта общего образования (см. Приказ Минобробразования РФ № 1089 от 5 марта 2004 г. «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»);

➤ федеральный базисный учебный план (см. Приказ Минобробразования РФ № 1312 от 9 марта 2004 г. «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»);

➤ инструктивно-методические материалы Минобробразования и науки РФ по проблемам общего среднего образования и преподавания общественных дисциплин, которые включают:

- рекомендации по государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений;
- рекомендации по аттестации педагогических работников образовательных учреждений;
- рекомендации по проведению мониторинга образовательных достижений учащихся общеобразовательных учреждений;
- рекомендации педагогам по предпрофильному обучению;
- примерную программу среднего (полного) общего образования на профильном уровне по истории.

Второй вопрос, который возникает на пути становления современной профильной школы, — **в чём её суть, каковы её цели и задачи?**

На основе вышеназванных нормативных документов можно говорить о необходимости создания *«системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учётом реальных потребностей рынка труда <...> отработки гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования».*

При этом предстоит достигнуть следующих целей профильного обучения:

1. Обеспечить углублённое изучение отдельных предметов программы полного общего образования;
2. создать условия для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ;
3. способствовать установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями;

4. расширить возможности социализации учащихся, обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, более эффективно подготовить выпускников школы к освоению программ высшего профессионального образования.

При внедрении профильного обучения целесообразно опираться на имеющийся опыт, как зарубежный, так и отечественный.

Что показывает **зарубежный опыт** организации профильной школы?

Во всех развитых странах общее образование на старшей ступени является профильным, охватывая три (реже два) завершающих года обучения в школе. С каждым годом число тех учащихся, кто продолжает учиться в профильной школе, растёт и составляет в настоящее время не менее 70%.

В странах западной модели образования существует небольшое количество профилей — два-три (варианты: академический и неакадемический; естественнонаучный, филологический, социально-экономический; язык—литература—искусство, социальные науки, математика—точные науки—технология).

В основе профильной подготовки учащихся в этих странах лежит формирование их индивидуального учебного плана: от жёстко фиксированного перечня обязательных учебных курсов до возможности составления из множества курсов своего плана за весь период обучения. По сравнению с основной школой, количество обязательных предметов в старшей школе существенно уменьшается.

Дипломы (свидетельства) об окончании старшей (профильной) школы обычно (за некоторыми исключениями) дают право прямого зачисления в высшие учебные заведения.

А есть ли у нас свой опыт профильного обучения?

История российского образования показывает, что предпринимались неоднократные попытки введения профильного обучения.

Так, в период реформ Александра II в 1864 г. был издан Указ, по которому организовывались семиклассные учебные заведения двух типов: классическая гимназия (её целью была подготовка в университет) и реальные училища, которые готовили к практической деятельности и к поступлению в специализированные учебные заведения.

В 1915—1916 гг. в ходе реформы образования, осуществлявшейся под руководством министра просвещения П.Н.Игнатьева, 4—7-й классы гимназии разделялись на три ветви: новогуманитарную, гуманитарно-классическую, реальную.

В 1918 г. Первый Всероссийский съезд работников просвещения разработал Положение о единой трудовой школе, предусматривавшее профилизацию содержания обучения на старшей ступени школы. В старших классах средней школы выделялись три направления: гуманитарное, естественно-математическое и техническое.

В Постановлении ЦК ВКП(б) и Совета Народных комиссаров СССР, принятом в 1934 г. «О структуре начальной и средней школы в СССР» предусматривался единый учебный план и единые учебные программы. Но отсутствие преемственности между единой средней школой и глубоко специализированными высшими учебными заведениями заставлял вновь и вновь обращаться к проблеме профильной дифференциации в старших классах. Среди этих попыток отметим инициативу Академии педагогических наук в 1957 г. Предполагалось провести дифференциацию по трём направлениям: физико-математическому и техническому; биолого-агрономическому; социально-экономическому и гуманитарному. В 1966 г. были введены две формы дифференциации содержания образования по интересам школьников: факультативные занятия в 8—10 классах и школы (классы) с углублённым изучением предметов, которые сохранились вплоть до настоящего времени.

Важнейшим этапом на пути становления профильной школы стали появившиеся в конце

1980-х — начале 1990-х годов новые (или, лучше сказать, возобновлённые старые) виды общеобразовательных учреждений: лицеи, гимназии, ориентированные на углублённое обучение школьников по избираемым ими образовательным областям с целью дальнейшего обучения в вузе. Продолжали свою работу специализированные (профильные) художественные, спортивные, музыкальные и др. школы.

В 1992 г. в Законе Российской Федерации «Об образовании» были закреплены вариативность и многообразие типов и видов образовательных учреждений и образовательных программ.

Обратимся теперь к интересующей нас школьной дисциплине — к истории.

Каковы основные подходы к изучению истории в условиях становления профильной школы?

В краткой форме новые подходы к школьному профильному историческому образованию могут быть представлены следующим образом.

1. Выстраивание новой иерархии целей и задач школьного исторического образования. Выделение в качестве основной цели *воспитание и развитие личности* на основе знаний, умений и социальной практики учащихся.

Школьное историческое образование направлено на *социализацию учащихся*, на подготовку к освоению ими социальных ролей и базовых коммуникативных, политических, социальных *компетенций*.

2. Отказ от рассмотрения фактического материала в качестве самоцели. Выработка следующей иерархии уровней исторического знания, начиная с высшего: мировоззренческие идеи — тенденции общественного развития — понятия и термины истории — исторические факты.

3. При определении содержания курса истории и организации обучения школьников:

■делается акцент на личностный аспект общественного развития, основное внимание уделяется мотивам деятельности человека; поощряется стремление ученика через личностное восприятие оценить те или иные поступки людей в прошлом, дать им нравственную оценку, учитывая исторические условия, в которых эти поступки совершались;

■исторический материал рассматривается с позиций национальных и государственных интересов России; принимается во внимание необходимость воспитания патриотических чувств и мировоззрения школьника, неотделимого от гражданских и нравственных составляющих личности человека;

■применяется взвешенный подход к раскрытию достижений и негативных явлений и процессов в истории России, показываются как те страницы истории, которые вызывают горечь в сознании россиянина, так и те, что в обобщённом виде можно назвать «Победы России»; внимание школьников акцентируется на том, как россияне выходили из тяжелых ситуаций в жизни страны, консолидируясь, преодолевая противоречия внутри общества;

■история России раскрывается как полиэтническая, поликонфессиональная и поликультурная;

■применяется многофакторный подход к содержанию истории, т.е. обеспечивается содержательное равновесие между различными областями исторического знания;

■учащиеся знакомятся с различными точками зрения на прошлое и современный этап развития человечества;

■выявляется связь истории Родины, «малой родины» (краеведение) и истории семьи учащихся;

■история Отечества и зарубежная история рассматриваются в органическом единстве *при приоритете изучения истории России*; при этом используются такие подходы: прямое сравнение России и других стран; хронологическая синхронизация изучения событий в России и в мире; анализ конкретных событий в истории России и их влияния на мировую историю.

4. Нацеленность на реализацию межпредметных связей в изучении истории и других школьных дисциплин (прежде всего, гуманитарного цикла), на органическое единство изучения истории и обществознания.

Как соотносятся между собой школы профильная и профессиональная?

В разработке концепции и повседневной практики профильной школы принимают участие представители различных педагогических профессий, в том числе работники и преподаватели высшей школы. Это, несомненно, положительное явление, но оно несёт в себе опасность создания такой профильной школы, в которой недопустимо уменьшится общеобразовательный компонент, что приведёт к чрезмерной профессионализации исторического образования.

Отсюда задача — определить различия между профильной и профессиональной школой, одновременно выявляя их органическое единство.

Самое общее сравнение профильной и профессиональной школ показывает, что профильная школа является связующим звеном между общеобразовательным и профессиональным учреждением, вбирая в себя черты и первого (прежде всего), и второго.

Результаты такого сравнения (не детального, а самого общего) могут быть сформулированы таким образом:

1. Главная цель профессиональной школы — овладение учащимися какой-либо профессией. В нашем случае — профессиями, связанными с историческим знанием.

Профильная школа продолжает оставаться, прежде всего, общеобразовательной, а поэтому её основной целью является общеобразовательная подготовка, в том числе социализация школьника.

2. В профессиональной школе достижению её основной цели подчинена вся работа образовательного учреждения: создание системы учебных курсов, обеспечивающих профессиональную подготовку, проведение необходимой производственной практики, обеспечение специализации внутри избранной профессии и т.д. Всё это осуществляется при должном количестве учебных часов.

Задача профильной школы состоит не в обеспечении профессиональной подготовки обучающихся, а в предметном, конкретном ознакомлении их с профессиями определённого профиля. Задачи профильной школы лежат в совсем другой плоскости: они направлены на развитие у обучающихся определённых черт личности, умений и навыков, позволяющих овладевать профессиями, относящимися к данному профилю.

В условиях профильной подготовки в рамках общеобразовательной школы не предусмотрена система учебных предметов, обеспечивающих профессиональную подготовку. Однако налицо те предметы, которые позволяют получить подготовку *предпрофессиональную*.

Можно говорить о двух уровнях курса истории старшей школы — базовом и профильном.

А чем профильное обучение истории отличается от базового?

Сравнение двух соответствующих стандартов позволяет выделить следующие основные отличия исторической подготовки учащихся в профильной школе. Они определены при формулировании важнейшей цели исторического образования учащихся — формировании у них исторического мышления, под которым понимаются:

- способности рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности;

- сопоставлять различные версии и оценки исторических событий и личностей;

- определять собственное отношение к дискуссионным проблемам прошлого и современности.

В обобщенном виде, отличия в подготовленности выпускника школы, изучавшего курс истории на профильном уровне, от того, кто знакомился с курсом на базовом уровне, могут быть сформулированы следующим образом:

- в профильной школе у учащихся формируются более развитые способности осмысливать события прошлого и настоящего в историческом контексте;

- развиваются умения анализировать события прошлого и настоящего с привлечением *источниковедческих* и *историографических* знаний;

- у учащихся вырабатываются навыки аргументации своего отношения к историческим версиям и оценкам, приобретается опыт рассмотрения и обсуждения *дискуссионных* проблем истории и современности.

Отдельный вопрос — это задача подготовки учащихся к профессиональному образованию посредством обучения формам и методам учебного процесса; также сюда относятся вопросы проведения текущей и итоговой аттестации, на которые ориентирована высшая школа.

Задачей профильного обучения истории является и ознакомление школьников с профессиями, относящимися к социально-гуманитарному направлению человеческой деятельности, наиболее выдающимися их представителями.

В русле решения этих задач лежат проблемы обучения школьников методам подготовки и сдачи экзамена в режиме ЕГЭ, участия в творческих конкурсах и олимпиадах по предмету, которые в современных условиях становятся факторами выстраивания личностной образовательной стратегии молодого человека, важным этапом в их работе по поступлению в высшую профессиональную школу.

Одной из существенных задач профильной школы является обращение к именам выдающихся отечественных и зарубежных историков, знакомство с произведениями которых помогает раскрыть лабораторию исторического исследования, ознакомиться с теориями исторического процесса.

В какой степени возможно изучение историографии в профильной школе?

О целостном подходе к изучению историографии можно говорить только в условиях профессиональной школы, в которой созданы условия для реализации важнейшего принципа изучения этой исторической дисциплины: раскрытие различных подходов к изучению истории и характеристика школ историков с максимально возможным показом методологических принципов исследования, аргументацией позиций. Профильное обучение истории предполагает элементарное ознакомление школьников с фрагментами историографии.

При этом наиболее существенным является не усвоение учащимися знаний по историографии, а понимание ими на доступном в профильной общеобразовательной школе уровне методологии исследований, особенностей исторического, историко-

социологического, историко-политологического, историко-культурологического, антропологического анализа событий, процессов и явлений прошлого.

Основными темами, которые стандарт по истории в той его части, которая относится к истории России, называет в качестве дискуссионных и отражённых в историографии, являются следующие. Это дискуссионные вопросы о прародине славян; происхождении Древнерусского государства; уровне социально-экономического развития Древней Руси; центрах объединения Русских земель; характере опричнины; причинах Смуты, характере социальных движений в России во второй половине XVII в.; новом периоде русской истории и предпосылках преобразования общественного строя; месте и роли петровских реформ в истории России; движении декабристов; роли и месте России в мировой экономике начала XX в.; причинах, характере и хронологических рамках Гражданской войны; новой экономической политике; роли СССР во Второй мировой войне и решении вопросов о послевоенном устройстве мира; «холодной войне», о её причинах и характере.

Список таких же тем по всеобщей истории выглядит следующим образом: проблема прогресса в истории; современные концепции происхождения человека и общества; религиозные концепции протоистории человечества; проблема цивилизационного синтеза (эллинистический мир; Рим и варвары); дискуссии: об уникальности европейского средневекового общества; об исторической природе процесса модернизации; о понятии «Новейшая история»; о тоталитаризме; проблеме периодизации научно-технической революции; проблеме «мирового Юга»; дискуссия о кризисе политической идеологии и представительной демократии на рубеже XX—XXI вв.

Все предметы, изучаемые в профильной школе, делятся на три группы: базовые дисциплины (на их изучение предполагается отвести 50% учебного времени), профильные дисциплины (на них отводится 30% учебного времени) и элективные курсы (20%). Учащийся обязан изучить и отчитаться в успешности этого изучения по всем базовым и профильным дисциплинам избранной модели профильной школы, выбранным им из списка. Этот список содержит избыточное количество элективных курсов, предлагаемых образовательным учреждением для данного профиля, по сравнению с минимумом, который должен реально изучить школьник.

Содержательная основа элективных курсов может в значительной степени решить задачи предпрофессиональной специализации учащихся, в том числе и по содержательному компоненту.

Этому вопросу в рамках решения проблемы организации профилей, в которых история является основным предметом, будет посвящена следующая лекция.

Вопросы для размышления

1. На основе каких нормативных документов создается профильная школа?
2. Определите цели и задачи профильного обучения.
3. Сформулируйте основные подходы к изучению истории в условиях становления профильной школы.
4. Как вы думаете, какие проблемы системы образования может решить профильная школа?

Литература к лекциям №№ 1–3 будет опубликована в № 19/2007

ЛЕКЦИЯ 2

Учебно-методическое обеспечение профильного обучения по истории

- 1. Цели изучения истории в старшей школе на профильном уровне.**
- 2. Требования к уровню подготовки выпускников профильной школы.**
- 3. Требования к современному учебнику по истории.**
- 4. Каким должен быть учебник истории для профильной школы.**

Сегодня мы затронем очень актуальную тему: учебники по истории. Каким должен быть современный учебник? Чем должен отличаться учебник для профильной школы от учебника, предназначенного для базового уровня?

Давайте ещё раз вспомним, какой смысл мы вкладываем в понятие «профильное обучение».

Профильное обучение — это средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования («Концепция профильного обучения»).

Профильная школа есть институциональная форма реализации этой цели.

Профильное обучение предполагает двухуровневое (базовое и профильное) изучение ряда предметов. Тем самым оно не только закрепляет принципы дифференцированного обучения, уже существующие в российской школе, но и позволяет решить ряд новых проблем современного образования.

Прежде чем говорить об учебниках и учебных пособиях для профильной школы, давайте познакомимся с основными целями и задачами изучения истории на профильном уровне, с теми умениями и навыками, которые должны предъявляться выпускнику профильной школы. Эти требования сформулированы в образовательном стандарте, документе, с которым обязательно должен ознакомиться учитель, начинающий работать в профильных классах.

Изучение истории на профильном уровне направлено на достижение следующих целей:

➤ *воспитание гражданственности, национальной идентичности, развитие мировоззренческих убеждений учащихся на основе осмысления ими исторически сложившихся культурных, религиозных, этнонациональных традиций, нравственных и социальных установок, идеологических доктрин, расширение социального опыта учащихся при анализе и обсуждении форм человеческого взаимодействия в истории;*

➤ *развитие способности понимать историческую обусловленность явлений и процессов современного мира, критически анализировать полученную историко-социальную информацию, определять собственную позицию по отношению к окружающей реальности, соотносить её с исторически возникшими мировоззренческими системами;*

➤ *освоение систематизированных знаний об истории человечества и элементов философско-исторических и методологических знаний об историческом процессе; подготовка учащихся к продолжению образования в области гуманитарных дисциплин;*

➤ *овладение умениями и навыками комплексной работы с различными типами исторических источников, поиска и систематизации исторической информации как основы решения исследовательских задач;*

➤ *формирование исторического мышления — способности рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности, умения выявлять историческую обусловленность различных версий и оценок событий прошлого и современности, определять и аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории.*

Исходя из этих целей, разработчики стандарта сформулировали требования к выпускникам профильной школы по истории:

«В результате изучения истории на **профильном уровне** ученик должен **знать:**

- важнейшие методологические концепции исторического процесса, их научную и мировоззренческую основу;
- методы исторического анализа;
- факты, явления, процессы, суждения, интерпретации, характеризующие системность, целостность исторического процесса;
- принципы и способы периодизации всемирной истории;
- взаимосвязь и особенности истории России и мира, национальной и региональной, конфессиональной, этнонациональной, локальной истории;

уметь:

- проводить комплексный поиск исторической информации в источниках разного типа;
- осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности);
- классифицировать исторические источники по типу информации;
- использовать при поиске и систематизации исторической информации методы электронной обработки, отображения информации в различных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд) и перевода информации из одной знаковой системы в другую;
- различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения, суждения и интерпретации;
- реконструировать образ исторической реальности на основе выявления причинно-следственных связей и динамики развития (эволюции) исторического явления;
- систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих принципах и логике всемирно-исторического процесса;
- проектировать собственную траекторию решения историко-познавательных задач, включая формулирование проблемы и целей своей работы, определение адекватных историческому предмету способов и методов решения задачи, прогнозирование ожидаемого результата и сопоставление его с собственными историческими знаниями;
- участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, использовать для её аргументации исторические сведения, учитывать различные мнения и интегрировать идеи, организовывать работу группы;
- сочетать в решении познавательных задач методы исторического, историко-социологического, историко-политологического, историко-культурологического, антропологического анализа;
- представлять результаты индивидуальной и групповой историко-познавательной деятельности в формах конспекта, аннотации, реферата, исторического сочинения, резюме, рецензии, исследовательского проекта, публичной презентации;
- использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- использовать полученные знания и умения для понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций;
- определять собственную позицию по отношению к явлениям современной жизни и объяснять её, исходя из исторической обусловленности;
- формулировать свои мировоззренческие взгляды и принципы и соотносить их с исторически возникшими мировоззренческими системами;
- осознавать себя как представителя исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданина России;
- учитывать в своих действиях необходимость конструктивного взаимодействия людей с разными убеждениями, культурными ценностями и социальным положением;
- действовать в различных жизненных ситуациях исходя из понимания их исторической обусловленности».

Вчитываясь в требования, которые стандарт предъявляет к выпускнику профильной школы, испытываешь два противоположных чувства: восхищение и возмущение. Восхищение — потому что в обозримом будущем мы должны увидеть высокоинтеллектуальных, творческих, инициативных молодых людей, у которых сформированы основные социально значимые компетенции.

С другой стороны, возмущение, ибо для того, чтобы реализовать всё это, следует многое поменять в системе современного отечественного образования, а именно: продумать вопросы управленческого и организационного характера, тщательно выстроить содержание образования на базовом и профильном уровне, обучить педагога новым методикам и технологиям.

Сопоставление целей обучения истории и требований к уровню подготовки выпускников школы наглядно демонстрирует особенности усвоения истории на профильном уровне. От учащихся требуется более высокий уровень оценочной деятельности, элементарное усвоение историко-философских концепций и методологии истории как науки, овладение умениями, которые позволяют решать комплекс исследовательских задач.

В связи с этим перед учителем встают сложные задачи. Он должен хорошо разбираться в содержании профильного обучения, знать дискуссионные вопросы истории, новые методологические концепции. Кроме того, ему предстоит применять новые формы процесса обучения. Реализация требований к уровню подготовки учащихся на профильном уровне актуализирует исследовательские формы деятельности, предполагает организацию системы практических занятий: семинары, круглые столы, конференции, дискуссии, лабораторные работы по изучению исторических источников, а также другие формы, которые мы более подробно рассмотрим в следующих лекциях.

Но реализовать все эти требования и условия профильного обучения без хорошего учебно-методического комплекта невозможно. Иначе учителю к каждому уроку придётся вооружаться огромным количеством дополнительного материала, чтобы обеспечить усвоение содержания, а также организовать активные формы познавательной деятельности своих учеников.

Приступая к созданию учебников для профильной школы, авторам необходимо познакомиться с требованиями к выпускникам таких школ. Обычный авторский текст, насыщенный, а иногда перенасыщенный фактическим материалом, не может решить новых задач обучения истории на профильном уровне.

Попробуем определить основные подходы и требования к учебнику истории XXI в. Возможно ли соблюсти преемственность между учебниками для основной и старшей (профильной) школы?

Вопросы для размышления

- *Кто должен писать школьные учебники?*
- *Какова роль школьного учебника на уроке истории в профильном классе?*
- *Должен ли учебник быть информационно избыточным?*
- *В чём заключается отличие учебника для профильного уровня от учебника базового курса истории?*

Каким должен быть современный учебник истории — зависит от целей и задач преподавания истории в школе. Ученики должны не только знать даты и факты, но и уметь работать с источниками, анализировать, описывать, объяснять, сравнивать исторические версии и оценки, аргументировать свою точку зрения, уметь работать с различной информацией. Значит, современный учебник надо рассматривать именно с этих позиций. Школьный учебник является сегодня и источником знаний, и важнейшим средством, с помощью которого учитель развивает мышление, учит анализировать материал, самостоятельно обосновывать и отстаивать свою точку зрения. Учебники сегодня не только носители информации и знаний. Надо учить, как с их помощью учиться. Для будущего детей приобретение этого навыка имеет решающее значение.

В настоящее время хороший учебник — это, прежде всего, инструмент организации учебной деятельности на уроке. Он играет важнейшую роль в определении содержания образования, процессуальной части обучающей технологии и в её реализации.

В учебнике важны три его составляющие: дидактика, психология, методика. Это означает, что учебник должен давать знания (чему-то учить), отвечать психологическим и возрастным особенностям учащихся, быть хорошо методически построенным. Методический аппарат учебника должен быть таким, чтобы он предоставлял возможность учителю организовать разнообразные виды деятельности на уроке. Чем больше таких видов деятельности используется, тем продуктивнее проходит урок, тем больше отдача от него. Ученик может просто пересказывать прочитанный материал, а может быть активным участником ролевой игры, диспута.

Смена видов деятельности: чтение текста, работа с документом и с иллюстрациями — всё это способно поддерживать высокую активность детей на уроке.

Авторский текст учебника должен легко и с интересом читаться учениками. Отсюда возникает проблема — кому следует писать учебники? Современная тенденция, когда учебники создаются крупными историками-специалистами, не всегда оправдана: зачастую написанные ими тексты мало понятны не только ученикам, но и учителям. Они не отвечают психологическим особенностям конкретного возраста учащихся, методический аппарат сводится лишь к сложно сформулированным вопросам в конце параграфа. Как правило (опыт это подтверждает), ни один современный ученик (без специального указания учителя) не читает вопросы в конце параграфа. С другой стороны, качественный учебник учителя и методисты без привлечения специалистов написать не могут.

Современные дидактические задачи выводят на первый план *систему вопросов и заданий в учебном пособии*. Для того чтобы научиться работать с исторической информацией, школьник должен научиться отвечать на вопросы и, что ещё более важно, уметь их формулировать и задавать. Работа над учебником должна начинаться не с определения объёма фактов и концептуальных основ текста, а с решения вопросов: чему может научить данный учебник и какими средствами можно достичь поставленной цели.

Обязательный элемент учебника — источник. Жаль, что до сих пор во многих учебных книгах он служит простой иллюстрацией к авторскому тексту. Сегодня источник — это важнейшее средство обучения работе с исторической информацией. Однако не следует забывать, что задача школы заключается вовсе не в том, чтобы познакомить учеников с лабораторией исторической науки. Преподавание, построенное на изучении источников, требует огромного количества времени. Порой для получения простых выводов требуется трудоёмкое обсуждение на уроке, большое мастерство в интерпретации текстов. Целостная картина восприятия исторического материала порой отходит на задний план. Поэтому в учебнике должно быть найдено разумное сочетание учебного текста и исторического документа для каждого класса.

Важнейший компонент учебника — это иллюстрации, причём не только привычные музейные экспонаты, но и нарисованные на определённую тему картинки, карикатуры, плакаты, современные фотографии. Именно они обучают детей навыкам работы с визуальной информацией.

В современном учебнике обязательно должны быть следующие рубрики, например: «Для тех, кто хочет знать больше», «Интересное задание», «Трудный вопрос» и др. Именно они способны заинтересовать учеников, вызвать желание узнать больше.

Давайте поразмышляем: а каким должен быть учебник для профильной школы, в чём его отличие от учебника базового уровня.

Информативная функция учебника остается, а вот объём информации по сравнению с основной школой расширяется.

Однако учебный текст для профильного обучения — это не источник готовых знаний, подлежащих запоминанию, а, прежде всего, продуманная система познавательных задач и проблем.

Учебник истории для профильной школы должен стать средством организации учебно-познавательной деятельности учащихся.

Предпочтительнее использовать не информационно-объяснительную форму изложения материала, а проблемно-рассуждающую: например, описать основную проблемную ситуацию, выделить главное, сформулировать наиболее важные вопросы, показать образцы рассуждений и т.д.

Проблемность, диалог и дискуссии должны занять ведущее место на страницах учебника, наряду с учебниками-монологами должны появиться учебники-диалоги. В таком учебнике следует предусмотреть различные методические приёмы, позволяющие научить школьников работать с литературой.

Учебник для профильной школы, а, может быть, лучше сказать, учебно-методический комплект призван создать условия для организации совместной деятельности учеников и учителя. Система вопросов и заданий учебника истории для профильной школы должна предоставлять возможность организации и самостоятельной, и групповой работы учеников.

Учебник должен содействовать развитию психических возможностей учащихся: их интеллектуальных способностей, мотивационной сферы, личностных качеств, системы ценностных ориентаций и т.д., т.е. обеспечивать условия для формирования всей совокупности психических свойств личности, которые лежат в основе активной, продуктивной и самостоятельной жизнедеятельности в условиях всё более усложняющейся социальной действительности.

Учебник — это интересная книга. Изложение в учебнике материала, будучи по содержанию строго научным, по форме должно быть популярным в лучшем смысле этого слова. Необходимо, чтобы учебник «беседовал» с учеником живым языком, чтобы в учебном материале использовались образные, запоминающиеся сравнения и аналогии, вызывая в сознании яркие образы и ассоциации.

Вопрос для размышления

Важна ли в учебнике для профильной школы функция дифференциации обучения?

Г.М.Донской, анализируя отечественные и зарубежные учебники, выделил три способа дифференцирования учебного текста: 1) внутритекстовое; 2) межтекстовое; 3) внетекстовое.

«Внутритекстовое дифференцирование учебного материала реализуется с помощью разных шрифтов, а в ряде случаев — сигналов-символов, рамок, цвета.

Межтекстовое дифференцирование осуществляется путем разделения функций между текстами различного назначения. Функция выделения главного возложена при этом на тексты специального назначения: введения к учебнику в целом и его разделам, заключений к главам и т.д. Второстепенный материал при данном способе дифференцирования помещается в дополнительных текстах — например, хрестоматийных материалах.

Внетекстовое дифференцирование осуществляется средствами графической ориентации» (Донской Г.М. *Типологические свойства современного учебника*. М., 1985).

Важное дополнение учебника — рабочая тетрадь. Именно она должна быть инструментом активизации познавательной деятельности учащихся. Предусматривается, что в рабочей тетради присутствуют исторические источники, научные и научно-популярные тексты, схемы, диаграммы, карикатуры, если это необходимо для изучения определённых тем, а также проблемные задания, вопросы для семинарских занятий, темы проектно-исследовательских работ. В последнее время в рабочие тетради включаются тестовые и тренировочные задания для подготовки к ЕГЭ.

Существенно меняется роль ученика в учебном процессе профильной школы. Его роль не ограничивается пассивным восприятием текста с последующим его простым воспроизведением. Сегодня перед учащимся ставят познавательные проблемы, для решения которых ему требуются и знакомство с вариативностью историографических

оценок, и умение вырабатывать собственное оценочное отношение к тем или иным историческим фактам.

Но стоит ли идеализировать школьный учебник? Является ли он сегодня основным источником знаний для современного школьника? Наверное, нет. Образование в начале XXI в. проходит в условиях качественно нового этапа информационной революции. Масса всевозможных изданий энциклопедического, справочного, научно-популярного характера, большое количество телевизионных программ, компьютерные игры, Интернет — всё это привело к тому, что школьный учебник и урок истории стали выглядеть ручейком в огромном океане информации. Одним из следствий информационного взрыва стало привнесение в школьные курсы истории значительного количества нового фактического материала, усложнилась и теоретическая база школьного курса (цивилизационный подход, теория модернизаций).

Попробуем сравнить два учебника для 10 класса общеобразовательных учреждений издательства «Просвещение». Первый — «История России с древнейших времен до конца XVII века» под редакцией А.Н. Сахарова (авторский коллектив — А.Н.Сахаров, В.И.Буганов). Другой учебник написан профессором МГУ им. Ломоносова Н.С.Борисовым.

Первый учебник предназначен для профильных классов. Второй — для базовых. Безусловно, разница видна с первых страниц. В учебнике под редакцией А.Н.Сахарова даётся подробный, насыщенный фактическим материалом рассказ о разных исторических событиях, рассматриваются дискуссионные вопросы, приводятся отличающиеся трактовки какого-либо исторического факта. В содержательном плане учебник действительно соответствует стандарту профильного образования. Учебник Н.С.Борисова написан в ином ключе, и ориентирован он, прежде всего, на тех учеников, для которых история не станет основной профессиональной деятельностью, и они не планируют этот предмет сдавать в качестве вступительного экзамена в вуз.

Но встаёт вопрос: а что изучать в 10—11 классах на базовом уровне, когда история с древнейших времён до начала XXI в. пройдена в 5—9 классах? Может быть, исключить историю из списка обязательных для изучения предметов в непрофильных классах старшей школы? Нам представляется, что это не выход из положения. История, будучи стержнем гуманитарных наук в школе, является важной составной частью культуры современного человека. Удачный пример, подкрепляющий нашу точку зрения — учебник Н.С.Борисова «История России с древнейших времён до конца XVII в.». Автор нашёл верный способ подачи материала для этого уровня. Названия параграфов и разделов говорят сами за себя. Например, параграф «Восточные славяне в VI—IX вв. Образование Древнерусского государства». Разделы внутри этого параграфа — «Уклончивые истины. Загадочная Русь. Государство и коварство».

В параграфе «Киевская Русь»: «Земля и воля. Разбитое зеркало. Герои минувших времён. Лестница к трону. Геометрия власти. Между эгоизмом и долгом.» и т.д. Верный методический ход придумал автор, вероятно, сам не осознавая, что это назовут методическим ходом. Но эти необычные заголовки, как говорят, «цепляют» взгляд и внимание ученика, невольно хочется прочитать текст. Обратим внимание на документы и материалы, размещённые после текста параграфов. Очень интересно сформулированы вопросы.

Например, вопросы после документов «Прокопий Кесарийский о славянах и антах» и «Рассказ о призвании Рюрика в «Повести временных лет»»: «Сгруппируйте информацию источника по проблемам:

- а) Условия жизни славянских племен;
- б) общественные отношения;
- в) религиозные верования.

Сделайте вывод, о какой стадии развития древнеславянского общества повествует автор. Как вы думаете, какие дополнительные источники необходимо привлечь, чтобы информация о славянах была более полной и достоверной?» и «Соотнесите сведения

летописца и данные исторической карты. Определите первоначальные границы Древнерусского государства. В чём проявляется его полиэтничность?». А вот ещё один вопрос после параграфа об образовании Древнерусского государства: «Представьте себя участником микроконференции на тему “Происхождение и ранняя история восточных славян” — профессиональными историками, археологами, лингвистами. Подготовьте выступление на конференции, используя сведения параграфа и дополнительный материал».

Вопросы сформулированы остроумно, они направлены не на простое воспроизведение прочитанного материала, а на поиск верного ответа, на воспитание умения систематизировать историческую информацию, они наталкивают на поиск собственного алгоритма решения задачи, формируют потребность получить значимый результат своей работы. Причём заметим ещё раз, что это вопросы в учебнике для базового уровня, а отвечают они требованиям профильного уровня.

А вот многие вопросы, да и сам методический аппарат учебника для профиля под редакцией А.Н.Сахарова иногда вызывает недоумение. Разве такие вопросы подходят для этого уровня, например: «Древние славяне были язычниками. Что это означает?», «Покажите на карте основные торговые пути. С кем и чем торговали славяне? Какое воздействие оказывало развитие торговли на славян? Какова была роль пути “из варяг в греки”?» (это группа вопросов, объединённых вместе). «Как Север победил Юг? Была ли это победа закономерна?»; «В чём значение похода Олега на Византию», «Продолжите фразу: “При Владимире на Руси впервые...”». Странно звучит в итоговом обобщении для профильного уровня вопрос: «Какие народы были соседями восточных славян в древности? Какие отношения сложились у восточных славян с ними?» Или: «Заполните таблицу “Внешняя политика Ивана IV”».

Учебник для профильного уровня — это не только расширение фактического материала, наличие документов, которые теперь есть в каждом учебнике, вопросов и заданий, тем для докладов, даже планов семинарских занятий. Прежде всего, учебник должен быть грамотно выстроен методически и ориентирован на результат, т.е. на формирование тех умений и навыков, которые заложены в стандарте, в конкретных требованиях к уровню подготовки выпускников. Чем больше учебник будет давать возможностей для решения историко-познавательных задач, для самостоятельного поиска необходимой информации, для возможности аргументированно высказывать свою позицию в дискуссии по проблемным вопросам, тем лучше учащийся будет знать и понимать изучаемый материал, быстрее научится использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности.

Хочется обратить внимание на учебник издательства «Дрофа», который совсем не предназначен для профиля, а лишь для 8 базового класса, и посвящен истории России XIX в. (автор — профессор Л.М.Ляшенко). В конце почти каждого параграфа или большой главы есть рубрики: «Событие—современник», «Историческая разногласица», «Загадка от историка, или от императора, журналиста, фрейлины», «Поспорим?» (темы для дискуссий), «Что ещё почитать по теме». Интересные рубрики, а в профильном учебнике их должно быть ещё больше. Не хочется, чтобы история в профильных гуманитарных классах превращалась в социологическую схему с большим количеством фактов. Наверное, правильно было бы обсудить и выработать новые современные концептуальные подходы к созданию учебников для профильной школы, послушать мнения тех, кто с ними будет работать. Это прежде всего учителя, методисты. Школьный учебник — это не калька с вузовского и не краткое переложение научной монографии, у него другая задача. Конструктивный диалог тех, кто пишет, и тех, для кого пишут, обязателен, иначе учителя начнут изобретать велосипед, а учебники окажутся невостребованными.

Мы уже говорили о требованиях, которые предъявляет сегодня общество к выпускнику школы начала XXI в. Если кратко суммировать то, о чём говорится в стандарте, то получится следующее.

Ученик должен уметь самостоятельно приобретать знания; применять свои знания на практике для решения разнообразных проблем; работать с различной информацией, анализировать, обобщать, аргументировать; самостоятельно критически мыслить, искать рациональные пути решения проблем; быть коммуникабельным, контактным в различных социальных группах, гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях.

Соответственно меняется и роль школы. Одна из главных её задач — это создание условий для формирования личности. Это те условия, которые призваны обеспечить следующие возможности: вовлечение каждого учащегося в активный познавательный процесс, совместная работа, сотрудничество при решении разнообразных проблем, когда требуется проявлять соответствующие коммуникативные умения, предоставление свободного доступа к необходимой информации с целью формирования собственного независимого и аргументированного мнения по той или иной проблеме, возможность её всестороннего исследования, постоянное испытание своих интеллектуальных возможностей.

Школьный учебник — это ключевой компонент образовательного процесса. Его влияние на интеллектуальное развитие учащихся огромно.

Литература к лекциям №№ 1–3 будет опубликована в № 19/2007

ЛЕКЦИЯ 3

<http://his.1september.ru/article.php?ID=200701907>

Элективные курсы по истории в профильной школе

- 1. Роль элективных курсов в профильном обучении.**
- 2. Какими бывают элективные курсы.**
- 3. Какова структура программы элективного курса.**
- 4. Элективные курсы для предпрофильной подготовки и элективные курсы для профильной школы.**

Важнейшая составляющая часть профильного обучения — **элективные курсы**. Это обязательные курсы по выбору учащихся, которые являются составной частью профильного обучения. Их появление связано с необходимостью более полного удовлетворения индивидуальных образовательных интересов, потребностей и склонностей каждого школьника.

Они выполняют следующие функции: создают условия для того, чтобы ученик утвердился или отказался от сделанного им выбора, связанного с направленностью его образовательной стратегии и с определённым видом профессиональной деятельности; расширяют содержание одного из базисных курсов, изучение которого осуществляется на минимальном общеобразовательном уровне; способствуют удовлетворению познавательных интересов в различных областях деятельности человека.

Элективные курсы направлены не только на расширение учебного материала, но и на общее культурное развитие школьника, а также на отработку тех общеучебных умений и навыков, которые не могут быть в достаточной степени приобретены учащимися на уроках. Это, прежде всего, грамотная монологическая речь, конспектирование лекций, работа с информацией по определённой теме, подготовка докладов, рефератов, создание исследовательских проектов.

Элективные курсы являются важнейшим средством индивидуализации обучения, они помогают построению индивидуальных образовательных программ, т.к. связаны с выбором каждым школьником индивидуального содержания образования в зависимости

от его интересов, способностей и выбора будущей профессии. Кроме того, элективные курсы расширяют возможности базовых и профильных курсов.

Отличие профильной школы от общеобразовательной в том и состоит, что она призвана учитывать склонности и способности учеников, создавать условия для обучения в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями. Она помогает старшекласснику разобраться в многообразии видов профессиональной деятельности. Предположим, ученик решил, что он будет осваивать социально—экономический профиль. Профильными предметами там являются математика и экономика, обществознание и право, география и информатика. Но кем он будет конкретно — экономистом, социологом, юристом, географом? Для такого решения у него пока нет реального опыта и практических знаний. Вот здесь и могут помочь элективные курсы. Именно они открывают возможность для определения индивидуальной образовательной траектории, помогают примерить на себе различные образовательные роли: исследователя, аналитика, эксперта, освоить навыки коммуникативного общения. Спектр элективных курсов определяется задачами профильной школы, видом учебного заведения, возможностями класса, групп, учителя.

Какие существует виды элективных курсов?

Первый вид условно можно назвать *«пробными»*. Для гуманитарной области это могут быть курсы, связанные с анализом исторических документов, они предполагают практическую, самостоятельную работу с текстами, помогают ученику лучше понять специфику гуманитарного знания.

Следующий вид элективных курсов — *«ориентационные»*. Именно эти курсы в большей степени ориентированы на овладение умениями, характерными для определенного вида деятельности, профессии. Как один из вариантов может быть предложен курс **«Вспомогательные исторические дисциплины»** или **«Науки — помощники»**. Более конкретными курсами данного вида будут, например, **«Знакомство с профессией юриста»**, **«Знакомство с профессией журналиста»**. Кроме того, эти курсы будут интегрировать знания учащихся из различных областей гуманитарных наук, а также способствовать развитию коммуникативных способностей.

Еще один вид элективных курсов — *«углублённые»*, которые расширяют знания того или иного учебного предмета. Примером таких курсов могут быть: **«Россия в системе международных отношений в XX в.»**, **«Судьба реформ и реформаторов в России»**, **«История либерального движения в России»**, **«Из истории Российской эмиграции»** и др.

Выделяют ещё *«общекультурные»* курсы. Они дают знания в тех областях, которые отсутствуют в традиционном учебном плане, например, **«История российской эмиграции»**, **«История кино в XX в.»**, **«Шедевры мирового кинематографа»**, **«Музыкальная культура современной молодежи»** и др.

В предпрофильных девятых классах в основном будут преобладать *пробные и ориентационные* элективные курсы, однако их содержание не должно повторять программу по изучаемым предметам. Перед учениками предпрофильных классов стоит задача выбрать профиль обучения в старшей школе, а значит, получить представление о тех видах деятельности, которые они выберут. Разнообразие элективных курсов открывает широкие возможности для творчества учителя и выбора учащихся. Виды элективных курсов определяются в зависимости от целей обучения. Очень важно правильно выбрать вид курса, который задаёт направление дальнейшей профильной подготовки учащихся. В предпрофильных классах *пробные* курсы будут решать следующие задачи: реализация учеником интереса к учебному предмету; выявление степени готовности осваивать предмет на повышенном уровне.

Ориентационные курсы предполагают выход за рамки традиционных учебных предметов. Они знакомят учащихся с видами профессиональной деятельности и разными формами познавательной активности, характерными для данной дисциплины; они также создают основу для ориентации учеников в мире современных профессий.

Элективные курсы в профильных классах выполняют следующие функции: они могут «надстраивать» профильный курс, углублять и расширять его; конкретизировать и детализировать содержание одного из базисных курсов, предполагающее подготовку к экзамену; они помогают удовлетворить познавательные интересы в различных областях познавательной деятельности.

Приступая к созданию авторского элективного курса или используя уже опубликованный, важно помнить, что *содержание элективных курсов не должно дублировать обязательные (базовые) предметы*. Кроме того, они не должны быть перегружены новым содержанием. Курсы должны помочь ученику оценить свой потенциал с точки зрения образовательной перспективы, а также способствовать созданию положительной мотивации в познавательной деятельности.

Основные формы учебных занятий на элективных курсах следующие: работа с научными и публицистическими текстами, дискуссии, беседы, интерактивные лекции, проведение элементарного научного исследования. Они направлены на знакомство с определёнными видами деятельности в той или иной образовательной области.

По итогам занятий на элективных курсах в настоящее время не предполагается итоговая аттестация. Однако при освоении любой программы подразумевается достижение определённых результатов, которые необходимо диагностировать в ходе учебного процесса. К формам отчётности можно отнести собеседование, семинар, защиту рефератов, защиту проекта, участие в круглых столах, ролевых играх. Выбор учителем форм отчётности зависит от целей и тематики элективного курса, особенностей познавательной деятельности учеников и профессиональных предпочтений учителя.

Как правильно составить элективный курс?

Его следует начинать с составления *пояснительной записки*, где раскрываются цели и задачи элективного курса, продолжительность обучения, формы обучения, инструментарий для оценивания полученных знаний и умений.

Учебно-тематический план включает в себя: перечень разделов, тем, количество часов на изучение каждой темы, вид занятий. Методические материалы могут состоять из основных содержательных компонентов по каждому разделу или теме, подробного или краткого описания форм проведения занятий, дидактических материалов. Необходимы также список литературы для учителя и ученика, в том числе электронные учебные пособия, ссылки на сайты в Интернете.

Не всегда учитель ясно и четко может ответить на вопрос — «зачем он преподаёт данный элективный курс, в какой степени он необходим его ученикам?» Нам представляется, что прекрасным ответом на эти и другие актуальные вопросы будет своеобразная памятка автору элективного курса, которую сформулировал А.Каспржак в книге *«Проблема выбора: элективные курсы в школе»* (М., 2004. С.41).

«Прежде чем приступить к составлению программы элективного курса, педагогу полезно ответить на вопросы:

- На каком *содержательном материале и через какие формы работы* я смогу наиболее полно реализовать задачи профильной подготовки (помочь ученику сориентироваться в выборе пути продолжения образования и/или профессиональной деятельности, восполнить пробелы его предыдущей подготовки, показать типичные для данного профиля виды деятельности, дать возможность ученику проявить себя и добиться успеха)?

- Чем *содержание* курса будет качественно отличаться от обязательного для изучения курса (оно вообще не представлено в общеобразовательном или профильном предмете; оно представлено «вскользь», о нём лишь упоминается; оно представлено односторонне, не отражены другие точки зрения и т.п.)?

- *Какими учебными и вспомогательными материалами* обеспечен данный курс (фонд библиотеки, хрестоматии, сборники, дидактические материалы и т.п.)?

- Какие *виды деятельности* (профильные и профессионально ориентированные) возможны в работе с данным содержанием?

- Какие *виды работ* могут и должны выполнить учащиеся для подтверждения своей успешности в будущем учении, профессиональной деятельности?

- Какова *доля самостоятельности* ученика в работе данного курса, в чём он может проявить инициативу?

- Какие *критерии*, ясные педагогу и ученику, позволят оценить успехи в изучении данного курса?

- Чем может завершиться для ученика изучение курса, какова форма отчётности?».

ТИПОВЫЕ ЭЛЕКТИВНЫЕ КУРСЫ

Традиции, культура, быт народов нашей страны

Цель курса: знакомство школьников предпрофильных и профильных классов с традициями, культурой и бытом народов, населяющих Россию.

Данный элективный курс позволяет не только расширить кругозор учащихся, но и формирует толерантную позицию гражданина, который живет в поликультурном, этноконфессиональном обществе. Данная тема будет рассматриваться на примере трёх народов: русских, татар, бурят. Этот выбор обусловлен тем обстоятельством, что на примере этих народов можно более глубоко познакомить учащихся с традиционными религиями, существующими в России.

Курс рассчитан на 20 часов.

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Тема 1. У карты нашей Родины

Географическая и политическая карта Российской Федерации. Государственно-территориальное устройство России. Многонациональный характер российского государства. Геополитический фактор в становлении и развитии российского государства.

Тема 2. Этапы становления русской государственности

Особенности исторического развития и взаимодействия русских, татар, бурят.

Тема 3. Религиозные представления и верования русских, татар, бурят

Основы христианства, ислама, буддизма.

Тема 4. Обычаи и праздники русских, татар, бурят

Народный календарь. Календарные обряды. Сезонные праздники. Эту тему можно рассмотреть на примере таких праздников как: масленица (у русских), сабантуй (у татар), сагаалган (у бурят). Обычаи можно рассмотреть на примере свадебного обряда у каждого народа.

Тема 5. Национальный костюм русских, татар, бурят

Повседневная и праздничная одежда мужчин и женщин. Цвет в национальном костюме, детали и украшения.

Тема 6. Национальная еда русских, татар, бурят

Особенности национальной кухни. Постный и скоромный стол. Рецепты национальных блюд.

Тема 7. Музыкальная культура русских, татар, бурят

Народная музыка и танцы. Музыкальные инструменты. Смысл танца. Обрядовые и бытовые танцы. Обрядовые песни.

Тема 8. Народные игры русских, татар, бурят

Взаимосвязь игры с природно-климатическими и хозяйственными особенностями жителей.

Тема 9. Уважение культуры и традиции других народов — одно из главных условий жизни в многонациональном государстве

Таблица 1. Тематическое планирование курса

	<i>Тема курса</i>	<i>Формы работы</i>	<i>Часы</i>
	У карты нашей Родины	Лекция, беседа	2
	Этапы становления русской государственности	Лекция учителя	1
		Сообщения учащихся	1
	Религиозные представления и верования русских, татар, бурят	Лекция учителя	1
		Сообщения учащихся	3
	Обычаи и праздники русских, татар, бурят	Сообщения учащихся	2
	Национальный костюм русских, татар, бурят	Сообщения учащихся	2
	Национальная еда русских, татар, бурят	Сообщения учащихся	2
	Музыкальная культура русских, татар, бурят	Сообщения учащихся	2
	Народные игры русских, татар, бурят	Сообщения учащихся	2

	Уважение культуры и традиции других народов — одно из главных условий жизни в многонациональном государстве	Круглый стол	2
--	---	--------------	---

Элективный курс предполагает экскурсию в исторический и этнографический музей.

Курс может завершаться защитой проектных работ по одной из тем курса, проект может быть как индивидуальным, так и групповым.

ПРОЕКТЫ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ

Выставка народной одежды. 1. Определить разделы выставки. 2. Сделать народные костюмы или элементы костюмов. 3. Составить экскурсию по выставке. 4. Определить роли: собиратели экспонатов, ответственные за отбор материала, оформители, экскурсоводы.

Фестиваль народной музыки и танца. 1. Выбрать народные песни и танцы. 2. Определить исполнителей. 3. Сделать костюмы для танцев или элементы костюмов. 4. Исполнить музыку, танец, или песню. 4. Распределить роли: собиратели народной музыки, песен, танцев, ответственные за сбор материала, исполнители.

Рецепты национальной кухни. 1. Собрать материал. 2. Составить рецепт национальной кухни. 3. Приготовить национальное блюдо. 4. Подготовить рассказ об особенностях национальной еды.

Инсценировка народной сказки. 1. Выбрать сказку для инсценировки. 2. Определить исполнителей и оформителей. 3. Обсудить костюмы и декорации. 4. Распределить роли: артисты, художник по костюмам, художник по декорациям, режиссёр.

Награды России

Цель курса: познакомить учащихся предпрофильных и профильных классов с наградной системой Российского государства, которая является ярким отражением её исторического пути. Данный курс должен воспитывать патриотизм, чувство гордости за своих соотечественников.

Курс рассчитан на 18 часов.

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Тема 1. Фалеристика — наука о медалях и наградах

Медали и награды как исторический источник. Вспомогательная историческая дисциплина. Что и как она изучает. О чём может рассказать награда. Награда — это и исторический источник, и знак отличия, и символ государства.

Тема 2. Первые награды России

Награды Русского государства X—XVII вв. Награды за воинскую службу: доспехи, конь, оружие. Награда «милостивым словом».

Тема 3. Наградная система Петра I

Награды чинами и титулами. Пожалования земель. Подарки императора. Полковые награды.

Тема 4. История российских орденов

Орден Св. Апостола Андрея Первозванного. Орден Св. Екатерины. Орден Св. князя Александра Невского. Орден Св. Георгия-Победоносца. Орден Св. Равноапостольного князя Владимира. Кто и за что их получал. Полные кавалеры орденов.

Тема 5. Наградные медали Российской империи

Традиции награждения медалями. Медали за военные заслуги. «Общие» наградные медали.

Тема 6. Награды Первой мировой войны

Георгиевский крест и Георгиевская медаль — награды для солдат и всех нижних чинов армии.

Тема 7. Наградная система СССР

Орден Ленина. Орден Красной звезды. Почётное звание «Герой Советского Союза». Медаль «Золотая звезда».

Тема 8. Награды Великой Отечественной войны

Орден «Отечественная война». Орден «Победа». Орден Славы. Орден Суворова. Орден Кутузова. Орден Александра Невского. Орден Богдана Хмельницкого. Орден Ушакова. Орден Нахимова. Кого и за что ими награждали.

Тема 9. Награды современной России

Золотая звезда Героя России. Орден «За заслуги перед Отечеством». Орден Мужества. Орден Почёта. Орден Дружбы.

Круглый стол.

Таблица 2. Тематическое планирование курса

	<i>Тема курса</i>	<i>Формы работы</i>	<i>Ча сы</i>
	Фалеристика — наука о медалях и наградах. Медали и награды как исторический источник	Лекция учителя	2
	Первые награды России	Сообщения учащихся	1
	Наградная система Петра I	Сообщения учащихся	1
	История российских орденов	Сообщения учащихся	2
	Наградные медали Российской империи	Сообщения учащихся	2
	Награды Первой мировой войны	Сообщения учащихся	2
	Наградная система СССР	Сообщения учащихся	2
	Награды Великой Отечественной войны	Сообщения учащихся	2

	Награды современной России. Кто и за что их получает	Сообщения учащихся	2
0	Заключение	Круглый стол	2

**Ключи к тайнам Клио
(в мастерской учёного-историка)**

Цель курса: познакомить учащихся с основными методами исторического исследования. Дать представления об историческом источнике, показать роль исторических источников в познании прошлого. Познакомить учащихся с многообразием вспомогательных исторических дисциплин.

Данный элективный курс желательно изучать в 10—11-х классах профильной школы, так как он знакомит учащихся с определённым видом профессиональной деятельности.

Курс рассчитан на 20 часов. Основные формы занятий: лекции, семинары, экскурсия.

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Тема 1. Исторические источники как средство познания исторического прошлого

Классификация источников. Ретроспективный и репродуктивный характер исторического познания. Исторический источник и исторический факт.

Тема 2. Критика и интерпретация исторического источника

Поиск и выявление источников. Основные методы и принципы научной критики. Внешняя и внутренняя критика источника.

Тема 3. Многообразие вспомогательных исторических дисциплин

Объекты исследования. Особенности методических приёмов. Роль и место ВИД в исторической науке.

Тема 4. Системы счисления времени и историческая хронология. Единицы счёта времени

Календари: Юлианский и Григорианский. Эры и их виды. Русская система счёта времени.

Тема 5. Кладовая земли раскрывает свои тайны

Археология — «наука лопаты». Культурный слой. Методы работы археологов. История великих археологических открытий.

Тема 6. В мире древних и старинных рукописей

Что изучает палеография. Методика палеографического исследования. Алфавиты. Графика письма. Орудия письма. Материал для письма.

Тема 7. «Монеты рассказывают»

Монеты — оригинальный и важный исторический источник. Монеты и денежное обращение. Возникновение и развитие русской денежно-весовой системы.

Тема 8. «С гербом, где вписан знатный род»

Геральдика — наука о гербах. Происхождение гербов. Теоретическая геральдика. Государственные и городские гербы. Дворянский герб.

Тема 9. Нелегкой тропой исторического исследования

Прошлое в сознании и интерпретации учёного. Проблемы выбора исторических концепций.

Тема 10. Стражи прошлого: архив, библиотека, музей и их значение для исторического познания

Таблица 3. Тематическое планирование курса

	<i>Тема курса</i>	<i>Формы работы</i>	<i>Часы</i>
	Исторические источники как средство познания исторического прошлого	Лекция	2
	Критика и интерпретация исторического источника	Лекция	1
	Многообразие вспомогательных исторических дисциплин	Лекция	1
	Системы счисления времени и историческая хронология. Единицы счёта времени	Семинар	2
	Кладовая земли раскрывает свои тайны	Семинар	2
	В мире древних и старинных рукописей	Семинар	2
	«Монеты рассказывают»	Семинар	2
	«С гербом, где вписан знатный род»	Семинар	2
	Нелёгкой тропой исторического исследования	Обобщающий семинар	2
0	Стражи прошлого: архив, библиотека, музей и их значение для исторического познания	Экскурсия	4

Знакомство с профессией журналиста

Цель курса: Познакомить учащихся с профессией журналиста. Показать роль СМИ в жизни общества. Сформировать навыки коммуникативного общения.

Данный курс рекомендован для предпрофильного уровня и рассчитан на 18 часов.

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Тема 1. Профессия журналиста. Что должен знать и уметь журналист. Как стать журналистом.

Тема 2. «Психологический портрет» современного журналиста. Какими качествами и чертами характера должен обладать современный журналист. Коммуникабельность. Культура общения. Толерантность.

Тема 3. Анализ современных СМИ. Задачи, роль и место в информационном поле.

Тема 4. Интервью. Его цели, задачи, формы.

Тема 5. «Проба пера». Как написать очерк, эссе, статью.

Тема 6. Проект газеты «Школьная жизнь»

Тема 7. Этика журналиста. Влияние журналиста на формирование общественного сознания граждан.

Тема 8. Знакомство с редакцией одной из газет или телеканала. В 10—11-м классе элективный курс можно продолжить по теме «СМИ и массовая культура»

Таблица 4. Тематическое планирование курса

	<i>Тема курса</i>	<i>Формы работы</i>	<i>Ча сы</i>
	Профессия журналиста	Беседа	2
	«Психологический портрет» современного журналиста	Беседа, практикум	2
	Анализ современных СМИ	Практикум	2
	Интервью	Практикум	2
	«Проба пера»	Лекция, практикум	2
	Проект газеты «Школьная жизнь»	Практикум	2
	Этика журналиста	Семинар или диспут	2
	Знакомство с редакцией одной из газет или телеканала	Экскурсия	4

Повседневная жизнь советского общества

Цель курса: на материале повседневной жизни дать более глубокие представления об эпохе советского периода истории нашей страны. Данный элективный курс расширяет кругозор учащихся, формирует умение критического осмысления и анализа явлений и процессов происходящих в обществе.

Данный элективный курс желательно изучать в 10—11-х классах профильной школы.

Курс рассчитан на 18 часов. Основные формы занятий: лекция, семинар, круглый стол.

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Тема 1. Повседневная жизнь советского человека в 1920-е гг.

Быт горожан. Жизнь рабочих и служащих. Нэпманы. Коммунальные квартиры. Рабочие клубы. Парки культуры и отдыха. Повседневная жизнь деревни: бедняки, середняки, кулаки.

Тема 2. Жизнь в годы «великого перелома»

Трудовые будни строителей социализма. Жизнь в колхозе. Культурная революция. Быт и мода 1930-х гг.

Тема 3. Советские праздники

Праздники — важное средство воспитания людей. Демонстрации трудящихся. Парады физкультурников. Военные парады.

Тема 4. Детские и юношеские организации

Октябрята. Пионерская организация. Комсомол. Их роль в формировании нового человека.

Тема 5. Быт военного времени (1941—1945)

Жизнь в тылу. Эвакуация. Блокадный Ленинград.

Тема 6. Повседневная жизнь в годы «оттепели»

Трудовые будни строителей коммунизма. Новая жилищная политика. Досуг советского человека. Быт и мода.

Тема 7. Жизнь советского общества в конце 1960 — начале 1980 гг.

Изменения структуры общества. Новая жилищная политика. Спальные районы. Новые формы досуга. Изменение потребительских стандартов. Дефицит. «Самиздат». Авторская песня. Быт и мода.

Тема 8. Повседневная жизнь 1990-х годов: нравы, вкусы, настроения

Новые потребительские стандарты разных социальных слоев общества. Изменения форм досуга. Либерализация нравов и её последствия.

Таблица 5. Тематическое планирование курса

	<i>Тема курса</i>	<i>Формы работы</i>	<i>Часы</i>
	Повседневная жизнь советского человека в 1920-е гг.	Лекция, семинар	2
	Жизнь в годы «великого перелома»	Семинар	2
	Советские праздники	Семинар	2
	Детские и юношеские организации	Семинар	2
	Быт военного времени (1941—1945)	Семинар	2
	Повседневная жизнь в годы «оттепели»	Семинар	2
	Жизнь советского общества в конце 1960 — начале 1980 гг.	Лекция, семинар	2
	Повседневная жизнь 1990-х годов: нравы, вкусы, настроения	Круглый стол	2

Великая Отечественная война в искусстве

Для профильных классов старшей школы. Курс рассчитан на 20 час.

В истории всегда воинский подвиг и подлинное искусство идут рядом, взаимодополняя и оттеняя значение друг друга. Настоящих художников, литераторов, музыкантов война привлекает и вдохновляет именно потому, что она выявляет в человеке лучшие качества: героизм, чувство долга, любовь к своей Родине. Поэтому в веках будут жить те произведения о войне, которые насыщены боевой героикой, воспевают человеческую волю и таинство самопожертвования. Именно поэтому мы считаем, что предлагаемая тема элективного курса будет решать как образовательные, так и важнейшие воспитательные задачи.

Очевидно, что война вообще обостряет личностные качества людей, обнажает те черты человеческой натуры, которые могут быть скрыты, оставаться в тени в невоенной повседневности. Поэтому военная тема предоставляет колоссальный материал для художественного осмысления и воплощения его с помощью присущих каждому виду искусства выразительных средств. При этом глубина и сложность жизненного материала, величайшая степень трагизма, предельная обострённость бытийных конфликтов в свою очередь требуют поиска и открытия новых художественных приемов, рождения новой творческой манеры.

Столь же важным для развития искусства является то, что Великая Отечественная война стала центральным событием в российской истории XX в., и, как никакое другое, способствовала развитию национального самосознания россиян и всех жителей СССР. Естественно, что в силу этого тема войны являлась и является притягательной для художественного творчества при всех перипетиях, которые переживала наша страна во второй половине XX в. и по сей день. Поэтому, обращаясь к тому, как была представлена война в художественных произведениях, созданных в разные годы, можно расширить свои представления и о послевоенной истории Отечества.

Всё вышесказанное определило главную особенность предлагаемого курса: он носит ярко выраженный *интегративный, междисциплинарный* характер, существует на стыке истории России XX в., курса отечественной литературы XX в., мировой художественной культуры (истории русской культуры XX в.). Это делает его многоцелевым, позволяет решать на его базе самые разнообразные воспитательные и образовательные задачи. Можно выделить следующие важнейшие цели курса:

- воспитание чувства патриотизма, любви к Родине, уважения трагических и героических страниц её новейшей истории;
- углубление представлений о Великой Отечественной войне как о наиболее значимом событии новейшей отечественной истории;
- развитие межпоколенных социальных связей, чувства сопричастности нынешних школьников судьбе военных и послевоенных поколений;
- расширение общекультурного и художественного кругозора подростков, ознакомление их с творчеством величайших мастеров российской культуры XX в.
- углубление представлений учащихся о важнейших этапах истории России после 1945 г., свойственной им общественной и политической атмосферы, её отражении в художественном творчестве;
- эстетическое развитие учащихся, формирование у них представлений о взаимосвязи между содержанием и формой художественного произведения, выразительных средствах искусства.

Разумеется, что массив художественных произведений о войне таков, что в рамках сжатого курса невозможно подробно рассмотреть и их четверть. Поэтому предложенный

перечень авторов и произведений является ориентировочным, из которого учитель отберет те или иные вещи для изучения. При этом предлагается руководствоваться следующими принципами:

- выделение приоритетных целей курса и отбор произведений, изучение которых позволяет в максимальной степени их достигать;
- общий образовательный и культурный уровень учащихся, профиль класса;
- доступность тех или иных произведений (или их фрагментов) для прочтения, демонстрации их изображений, прослушивания или просмотра.

При этом представляется целесообразным по возможности организовать ознакомление с масштабными литературными и кинематографическими произведениями во внеурочное время, хотя, конечно же, те или иные фрагменты могут быть представлены непосредственно на занятиях.

Раздел I. Тема войны в искусстве эпохи Великой Отечественной войны (7 ч.)

Темы искусства военных лет: героизм на фронте и в тылу, война как народный подвиг, прославление руководящей роли партии и вождя — организаторов победы, разоблачение врага. Взаимосвязь литературы и искусства с пропагандой. Влияние на культурную жизнь жёстких условий и цензуры военного времени, определение ими содержания, и тональности художественного творчества.

Тема 1. Плакат военного времени

Специфика плакатного искусства: агитационность, высокая степень типизации и обобщения, эпичность, карикатурность. Близость плакатных образов к архетипам народной культуры. Образы Родины-Матери, Воина-Защитника, Великих предков, Врагов-Нелюдей, Жертв. «Окна ТАСС», «Боевой карандаш». И.Тоидзе, Кукрыниксы, Б.Ефимов, Н.Радлов.

Тема 2. Живопись, графика, скульптура

А.Дейнека «Оборона Севастополя», «Окраина Москвы. Ноябрь 1941 г.», «Сбитый ас». П.Корин — серия портретов военачальников, О.Верейский — иллюстрации к поэме «Василий Тёркин», А.Пластов «Фашист пролетел», Н.Томский — статуи защитников Отечества.

Тема 3. Военная песня

Песенное творчество как удовлетворение потребности людей в открытом, эмоциональном выражении своих чувств и переживаний. Массовость, доступность песен для непрофессионального исполнения. Песня на фронте, выступления советских артистов перед офицерами и бойцами Красной Армии. Творческое содружество композиторов и поэтов, исполнителей. Е.Долматовский, М.Матусовский, М.Исаковский, А.Сурков, В.Лебедев-Кумач, А.Фатьянов, А.Александров, М.Блантер, Н.Богословский, К.Листов, В.Соловьев-Седой, К.Шульженко, Л.Утёсов, Г.Виноградов.

Тема 4. Литература о войне: поэзия, проза, драматургия

А.Твардовский «Василий Тёркин», фольклорно-эпический лад и мотивы поэмы, её звучание на фронтах. Лирика: Б.Пастернак «Смерть сапёра», А.Ахматова «Мужество», С.Гудзенко «Перед атакой», М.Светлов «Итальянец», К.Симонов «Жди меня», О.Берггольц «Ленинградская поэма», образы страдающей Родины и военного подвига. Не вернувшиеся с войны молодые поэты: П.Коган, М.Джалиль, Н.Майоров, М.Кульчицкий. Военная проза: Б.Горбатов «Непокорённые», М.Шолохов «Они сражались за Родину».

Специфика драматургии военных лет — непосредственная реакция на события, происходившие на фронтах, пропагандистский характер пьес. А.Корнейчук «Фронт», К.Симонов «Русские люди», Л.Леонов «Нашествие».

Тема 5. Киноискусство

Массовый, агитационный характер кино, использование кинематографа как средства идейного воспитания масс. «Боевые киносборники». И.Пырьев «Секретарь райкома», «В шесть часов вечера после войны», Ф.Эрмлер «Она защищает Родину», М.Донской «Радуга», Л.Луков «Два бойца», А.Столпер, Б.Иванов «Парень из нашего города».

Тема 6. Военные корреспонденты

И.Эренбург, Н.Лидов, В.Гроссман, Е.Петров, В.Вишневский. Фотокорреспонденты и кинооператоры. Стремление запечатлеть и воспроизвести эпизоды фронтовой жизни и сражений.

Раздел II. Тема войны в первое послевоенное десятилетие (2 ч.)

Монументализм в искусстве. Проявление культа личности И.Сталина. М.Чиаурели «Падение Берлина», В.Петров «Сталинградская битва». Формирование образа героя военных лет.

Послевоенная литература. В.Некрасов «В окопах Сталинграда», Э.Казакевич «Звезда», Б.Полевой «Повесть о настоящем человеке», А.Фадеев «Молодая гвардия». Кинематограф о войне: А.Столпер «Повесть о настоящем человеке», Б.Барнет «Подвиг разведчика», С.Герасимов «Молодая гвардия». Скульптура и живопись: Ю.Непринцев «Отдых после боя», А.Лактионов «Письмо с фронта», Е.Вучетич — мемориал «Советскому воину-освободителю» в Трептов-парке. Песенное искусство послевоенного времени, продолжение фронтовых песенных традиций, развитие темы жертв войны.

Раздел III. Военная тема в литературе и искусстве середины 1950-х — 1980-х гг. (7 ч.)

«Оттепель» в общественно-политической жизни СССР и её влияние на советское искусство. Открытие новых аспектов военной темы. Осмысление искусством правды войны. Человек на войне: неразрывность личной трагедии и подвига. Сочетание разных ракурсов художественного рассмотрения войны в искусстве 50-х — 80-х гг. Монументализм, интимно-лирическое восприятие войны, драматизм.

Тема 1. Литература. «Лейтенантская проза». Ю.Бондарев «Горячий снег», К.Воробьев «Убиты под Москвой», В.Быков «Сотников», В.Курочкин «На войне как на войне», Г.Бакланов «Навеки девятнадцатилетние». Новый образ воина. Лирика. А.Твардовский «Я убит подо Ржевом», К.Ваншенкин, Б.Слуцкий, Д.Самойлов, Ю.Друнина. Эпический жанр. М.Шолохов «Судьба человека», К.Симонов «Живые и мертвые», В.Гроссман «Жизнь и судьба». Осмысление опыта и уроков войны. Эпическая дистанция. Д.Гранин, А.Адамович «Блокадная книга».

Тема 2. Война на экране. «Оттепельное» киноискусство. М.Калатозов «Летят журавли», С.Бондарчук «Судьба человека», Г.Чухрай «Баллада о солдате», А.Тарковский «Иваново детство», А.Столпер «Живые и мертвые», С.Ростоцкий «На семи ветрах», Р.Чхеидзе «Баллада о солдате». Кинодокументалистика. М.Ромм «Обыкновенный фашизм».

Развитие проблематики положения и поведения человека на войне, подвига и предательства в киноискусстве конца 60-х — сер. 80-х гг. В.Мотыль «Женя, Женечка и «катюша», Н.Бирман «Хроника пикирующего бомбардировщика», С.Смирнов, «Белорусский вокзал», В.Трегубович «На войне как на войне», А.Герман «Проверка на дорогах», Л.Быков «В бой идут одни «старики», «Аты-баты, шли солдаты», С.Ростоцкий «А зори здесь тихие...», Л.Шепитько «Восхождение», Э.Климов «Иди и смотри».

Телевидение, особенности показа войны на телеэкране. Фильм — эпопея Ю.Озерова «Освобождение». Т.Лиознова «Семнадцать мгновений весны».

Тема 3. Тема войны в песенном искусстве. Война в бардовской песне. Б.Окуджава, А.Галич, В.Высоцкий, Ю.Визбор. Массовая эстрадная песня о войне. «День Победы», «Журавли».

Тема 4. Воплощение в монументальном искусстве темы войны. Диорама «Штурм Сапун-горы (1959), Памятник — ансамбль героям Сталинградской битвы на Мамаевом кургане (1967). Мемориальный комплекс «Брестская крепость — герой» (1971). Хатынский мемориал (1969). Мемориальный ансамбль «Саласпилс» (1970), Могила Неизвестного солдата в Москве (1967), Музей-панорама «Сталинградская битва» (1982).

Тема 5. Изобразительное искусство. К.Васильев «Парад 1941 года», «Прощание славянки», портрет маршала К.Жукова, В.Попков «Мезенские вдовы», «Шинель отца», К.Савицкий «Партизанская мадонна».

Раздел V. Тема войны в современном российском искусстве (2 ч.)

Значение темы войны для современного искусства. Новые подходы к показу правды войны. Дискуссионность современного искусства. Война глазами современных кинематографистов. Н.Лебедев «Звезда», А.Рогожкин «Кукушка», М.Пташук «В августе 44-го», Н.Досталь «Штрафбат», А.Кавун «Курсанты».

Мемориал Победы в Великой Отечественной войне на Поклонной горе в Москве. Синтез архитектуры, монументальной скульптуры. А.Полянский, Л.Вавакин, З.Церетели. Соединение в одно целое мемориального комплекса, музейного центра, культово-религиозного центра, зоны городской рекреации и площадки для массово-зрелищных мероприятий.

Повторение и обобщение (2 ч.)

Рекомендуемая литература к лекциям 1—3

1. Концепция непрерывного образования // Бюллетень ГК СССР по народному образованию. М., 1989. № 7.
2. Закон «Об образовании» // Вестник образования. М., 1996. № 7.
3. Концепция модернизации Российского образования на период до 2010 г. М., 2002.
4. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования. М., 2002.
5. Бим-Бад Б.Д. Образование в контексте социализации. М., 1996.
6. Образование для XXI века: Доклад ЮНЕСКО. ЮНЕСКО, 1997.
7. Реформы образования в современном мире: Глобальные и региональные тенденции. М., 1995.
8. Вяземский Е.Е. Школьное историческое образование в современной России: Вопросы модернизации. М., 2005.
9. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории: Основы профессионального мастерства. М., 2000, 2002.
10. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории: Практическое пособие. (М., 2000, 2002, 2003). Разные издания.
11. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования. М., 2002.
12. Элективные курсы в профильном обучении / Министерство образования РФ — Национальный фонд подготовки кадров. М., 2004.

13. Элективные курсы в профильном обучении: Образовательная область «Обществознание» / Министерство образования РФ — Национальный фонд подготовки кадров. М., 2004.
14. Саплина Е.В. Элективные курсы в профильном обучении. «Преподавание истории и обществознания в школе». М., 2007.
15. Львова Ю.А. Творческая лаборатория учителя. М., 1993.
16. Требования к знаниям и умениям школьников: Дидактико-методический анализ / Под ред. А.А. Кузнецова. М., 1987.
17. Балаев А.А. Активные методы обучения. М., 1986.
18. Баранов П.А. Актуальные проблемы методики преподавания истории в школе: Практическое пособие для системы постдипломного образования. М., 2002.
19. Бершадский М.Е., Гузеев В.В. Дидактические и психологические основания образовательной технологии. М., 2003.
20. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М., 1989.
21. Борисова КВ., Соловьева А.А. Новые технологии обучения: Блиц- игры и нетрадиционные лекции. М., 1992.
22. Саплина Е.В. Современные образовательные технологии. Сборник нормативно-методических материалов в помощь учителю. М., 2004.
23. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике. М.: Рига, 1998.
24. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. М., 1994.
25. Мингазов Р.Х. Педагогическая технология, разработки и организации познавательных игр // Специалист. М., 1996. № 3.
26. Новикова Т.Г. Проектирование эксперимента в образовательных системах. М., 2002.
27. Психодиагностика: Теория и практика / Пер. с нем.; Общ. ред. Н.Ф. Талызиной. М., 1986.
28. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М., 1998.

ЛЕКЦИЯ 4

Модели уроков истории в профильной школе

- 1. Чем урок в профильном классе отличается от урока в базовом?**
- 2. Какую роль играет учитель на уроке в одном и другом случае?**
- 3. Какие методические приёмы наиболее эффективны при работе в базовых и профильных классах?**

В этой лекции мы попытались обобщить опыт проведения уроков в старших классах базовой и профильной школы, который в основном используется на уроках истории.

Здесь есть и элементы новых образовательных технологий (о них речь пойдёт в следующей лекции), и методика работы с историческим источником, со схемами и иллюстративным материалом, и постановка проблемных заданий. Выбор той или иной модели урока зависит и от учителя, и от уровня подготовленности класса. Рассуждая о том, как преподавать в профильных классах, все сходятся в одном: ориентироваться надо

не на повышение уровня информированности, а на формирование познавательной, информационной, коммуникативной компетентности учащихся.

Компетентность [нем. *kompetent* < лат. *competens (competentis)* соответствующий; способный] — это качество человека, которое выражается в готовности и способности к успешной продуктивной и эффективной деятельности.

Итак, сначала мы попытаемся обобщить то, что мы знаем. Давайте рассмотрим две модели урока (один для базового уровня, другой для профильного) на одну тему. Их разработала, обобщив опыт учителей, Г.И.Старобинская, заслуженный учитель РФ, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин МИОО.

Предлагаемая вниманию учителей разработка урока относится к самому началу изучения темы «Удельная Русь, или Русские земли в период феодальной раздробленности»

ФЕОДАЛЬНАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ ДРЕВНЕРУССКИХ ЗЕМЕЛЬ

Методическая разработка урока для учащихся базового класса

Оскудела и в князьях и в боярах забота о русской Земле. Все глядят врозь. Каждый тянется к своей вотчине, к своему городу. У каждого одна забота — как бы приложить дом к дому, село к селу.

Задача урока

Закрепить полученные в основной школе знания о начале удельного периода в истории Древней Руси, о причинах феодальной раздробленности.

Применить имеющиеся у старшеклассников знания и умения для систематизации материала, прогнозирования путей развития Русских земель.

В ходе самостоятельной работы выявить противоречивые тенденции в развитии Русских земель и княжеств.

Помочь выработке умения у старшеклассников аргументировано защищать свои выводы, публично отстаивать свои позиции, оппонировать собеседнику.

Оборудование урока

- Исторические карты;
- Записи на доске;
- Раздаточный материал.

План урока

1. Историческое значение Древнерусского государства (беседа с учащимися, комментарии учителя, работа с картой).

2. Причины распада Древнерусского государства на отдельные княжества и земли (работа с историческими картами, сравнение, работа с раздаточным материалом, «мозговой штурм»).

3. Центробежные и центростремительные силы, действующие в период удельной раздробленности Русских земель (самостоятельная работа с текстом учебника, систематизация ответов в виде схемы с использованием заготовки, обоснование своих утверждений).

4. Особенности соотношения между элементами власти в трёх регионах Русских земель (характеристика регионов, работа с картой, самостоятельное формулирование проблемы, прогнозирование).

Ход урока

По первому пункту плана целесообразно в ходе беседы с учащимися рассмотреть следующие позиции.

Древнерусское государство сплотило разрозненные восточнославянские племена в одно государственное образование, способствовало освоению Восточноевропейской равнины, развитию хозяйства, городов, культуры наших предков.

Оно создало предпосылки для того, чтобы отдельные русские земли и княжества превратились в сильные государственные образования, стали достаточно самостоятельными, чтобы отказаться от опеки и поддержки центральной власти Киева.

Древнерусское государство защитило восточнославянские племена от внешней опасности.

Находясь в силу своего положения между Востоком и Западом, оно приняло на себя основной удар восточных кочевых племен, борьба с которыми истощала народные силы и влияла на замедление темпов хозяйственного развития страны.

Особенно сильно это обстоятельство сказалось на развитии Поднепровья.

В то время, когда европейские государства обустроивали свою внутреннюю жизнь, Русь боролась за выживание. Столетия напряжённой борьбы с печенегами, тюрками, половцами истощали народные силы Поднепровья, замедляли естественное развитие этой земли. Это привело к тому, что другие земли, расположенные в менее благоприятных природных условиях, но не подверженные набегам степняков, со временем опередили в своем развитии этот регион.

Задания учащимся

• *Приведите исторические факты, которые говорят о том, что единство Древнерусского государства было хрупким.*

• *Объясните, почему применительно к Древнерусскому государству можно говорить лишь об относительном единстве?*

Предполагается, что учащиеся приведут факты, связанные с борьбой князей за киевский престол, объяснят, почему это происходило, и чем киевский стол так привлекал князей.

Из курса истории основной школы им известно, что Киев был «стольным» городом, что киевское княжение — это «золотой стол». Авторитет киевского князя был очень велик. У него лучшая на Руси дружина. Верховной власти киевского князя подчинялись остальные правители русских земель. Они обязаны были отдавать в казну Великого киевского князя установленную дань. Это требование местные князья обязаны были исполнять потому, что именно его военная сила и авторитет обеспечивали безопасность Руси от внешней угрозы, от набегов кочевников, поддерживали внутренний порядок на Руси, давали возможность осваивать земли, развивать местные княжества.

Следует иметь в виду, что именно дружины киевского князя оберегали и защищали торговый путь «из варяг в греки», были его главными «смотрителями». На них лежало обеспечение безопасности торговых караванов, сбор пошлин.

Работа по второму пункту плана начинается с инструктажа учащихся.

Каждому из них в качестве раздаточного материала предлагается следующая заготовка.

Схема 1. _____

Место для заголовка

Распад Древнерусского государства на отдельные княжества и земли

1. Внимательно рассмотрев схему, озаглавьте её.
2. Заполните пустоты, обозначив причинно-следственные связи между звеньями.

Следует иметь в виду, что, если, по мнению кого-то из старшеклассников, звеньев в предложенном варианте заготовки окажется недостаточно, то можно внести коррективы, обосновав их необходимость. Кроме того, в целях педагогической поддержки, часть учащихся при выполнении этой работы может пользоваться соответствующим параграфом школьного учебника. Другая же группа наиболее подготовленных учащихся, по усмотрению учителя, может использовать при выполнении задания дополнительную литературу, вузовские учебники или научно-популярные материалы.

По усмотрению учителя можно применить иной приём. Учащимся предлагается устно перечислить причины раздробленности Древнерусского государства и записать их на доске в том порядке, как они названы. После этого проводится работа по группировке причин на внутренние и внешние. Затем среди внутренних вычленяются субъективные и объективные (экономические, политические, социальные). В результате делается вывод о закономерности процесса распада Руси на отдельные княжества и земли, его неизбежности, которая вызвана сочетанием субъективных и объективных причин, проявившихся во всех сторонах жизни древнерусского общества и государства.

При первом и втором варианте имеет смысл рассмотреть *следующий вопрос*:

• Почему торговая Днепровская дорога стала окраиной и Киев потерял значение международного и общерусского торгового центра?

Комментарий учителя или учащегося может быть примерно следующим.

Защита киевскими князьями пути «из варяг в греки» потеряла смысл, потому что в Европе на первое место вышел торговый путь из Балтийского поморья в Венецию («янтарный путь»), Киев утратил своё значение в качестве торгового центра и русской, и международной торговли. Номинально Киев продолжал считаться центром Русской земли, князья по-прежнему боролись за великокняжеский титул, и вовсе не спешили пополнять войско Киевского княжества своими людьми. Киев ослаб ещё и потому, что оказался на пересечении схваток русских князей друг с другом, стал притягательной силой для внешних врагов — половцев. Киевляне вынуждены были покидать обжитые, освоенные места и уходить в более безопасные.

Последствия этих процессов учащиеся определяют самостоятельно. Учителю следует так сориентировать старшеклассников, чтобы, выявляя эти последствия, они не упустили из виду, что люди устремились не только на плодородные, обжитые земли Юго-Западной Руси, но и на необжитые, не освоенные лесные края рискованного земледелия, т.е. северо-восточные земли.

После этого организуется самостоятельная работа по соответствующему параграфу школьного учебника — а именно: выявляются экономические, социальные, политические причины распада Древнерусского государства.

Углубляя представления учащихся о значении субъективного фактора в изучаемом процессе, ставим на обсуждение *следующие вопросы*.

- *Какие события предыдущей эпохи предвещали неизбежный распад Руси?*
- *Почему волевые усилия отдельных князей по объединению Руси и предотвращению распрей не имели долговременных результатов?*
- *Какую роль в раздроблении страны играл субъективный фактор?*

Приводим фрагмент из «Слова о полку Игореве»:

«Брат сказал брату: то моё, а это моё тоже!

И стали князи про малое спорить как бы про великое

И сами на себя крамолу ковать».

Задание

- *Какой вывод вытекает из утверждения автора «Слова»? Согласны ли вы с ним? Почему?*

В процессе обсуждения ответов учащихся выявляется проблема соотношения случайного (алчность князей) и закономерного. Для её разрешения учащиеся должны вспомнить, как на Руси сочетались княжеское и вечевое начала. Князь получал «стол» в главном храме. Его власть должна была внушать не просто доверие, но и понимание, что в его лице правит людьми Божья справедливость, что он носитель христианских добродетелей.

Помимо этого, князь был военным предводителем, символом государственности, законодателем, судьёй, собирателем дани. У князя была дружина. Дружина — это не подданные князя. Это — совет, дума. Дружинники живут на княжеском дворе, участвуют в походах, дележе военной добычи и распределении дани. Князь нуждался в дружине и берег её, но и дружина нуждалась в князе.

Князь нужен был дружине и как реальный военный предводитель, и как символ государственности. Все сражения начинал именно князь (вспомним, малолетний Святослав не мог ещё быть реальным военным предводителем, но именно он символически начал битву с древлянами).

Эти дополнения и комментарии позволят более осознанно выполнить самостоятельную работу.

Ответы учащихся фиксируются на схеме, предложенной им в качестве заготовки.

Подобная работа дисциплинирует мысль, способствует закреплению умения группировать, систематизировать материал, что развивает историческое мышление и играет немаловажную роль в процессе подготовки старшеклассников к сдаче ЕГЭ.

Следующий шаг состоит в том, чтобы выявить, когда произошёл распад Древнерусского государства. Применяем методический прием «мозговой штурм». Ответы учащихся записываются на доске в порядке их поступления.

Обычно в числе названных точек отсчёта указываются и точные даты: 1054 (смерть Ярослава Мудрого), 1097 (княжеский съезд в Любече), 1132 (после смерти киевского князя Мстислава Владимировича, сына Владимира Мономаха, распалась Новгородско-Киевская Русь), и такие явления, как усобицы в Киевской Руси. При этом каждый высказанный вариант ответа объясняется.

Подводя итог обсуждению, учитель отметит, что названные учащимися факты действительно имели место в истории, и они позволяют сделать вывод о том, что раздробление — это не событие, а процесс. В современной исторической науке наиболее распространённой является точка зрения, что хронологический водораздел между Киевской и Удельной Русью может быть обозначен очень условно. Этой условной датой может считаться 1132 г., когда не стало Мстислава Великого, который, как и его отец Владимир Мономах, своим авторитетом, силой, волей мог поддерживать единство Древнерусского государства.

Переходя к третьему пункту плана, следует отметить, что в период политического раздробления сложились три региона, которые существенно различались по природным условиям, культуре, соотношению между элементами государственной власти.

Вопрос к учащимся

- О каких регионах идет речь?

Старшеклассники называют и показывают по карте: Юго-Западные земли (Киевское, Чернигово-Северское, Галицко-Волынское княжества); Северо-Западные земли с центром в Новгороде Великом; Северо-Восточный регион (Владими́ро-Суздальское княжество).

Далее рассматриваем, какие же три модели власти сформировались в этих землях.

Таблица 1

Юго-Западный регион	Северо-Западный регион	Северо-Восточный регион
Раннефеодальная монархия	Аристократическая (боярско-купеческая) феодальная республика	Деспотическая монархия
Князь приглашается. Вече собирается по мере необходимости, непостоянно. Исчезает в XIII в. Заметна роль дружины. Князь ориентируется на требования дружины.	Вече сильное. Роль князя ограничена. Он приглашается в качестве военного предводителя и собирателя дани. Князь изгоняется, если окажется «не люб», или если нарушит условия, на которых был приглашён (после 1136 г.).	Сильная власть князя. Князья подавили сепаратизм. Здесь утвердилось владычество в форме монархии. Первым «самовластцем» стал Андрей Боголюбский. (Дважды отец посылал его в Вышгород, и дважды он сбегал оттуда во Владимир. Во Владимире уже нет вече.)

Задание учащимся по таблице

- Выскажите предположение, какие из этих моделей окажутся тупиковыми и почему? Какая из моделей представляется вам перспективной и почему?

При выполнении заданий не упустите из внимания ваши выводы, связанные с анализом природно-климатических условий в трёх регионах русских земель.

По четвертому пункту плана урока главное — выявить те силы, которые способствовали дальнейшему распаду русских земель на ещё более мелкие княжества, и те силы, которые противостояли этому процессу.

Предлагаем учащимся систематизировать свои утверждения по этому вопросу в виде следующей записи, которая может быть воспроизведена на доске или спроецирована на экране.

По названию пункта плана не трудно догадаться, что конкретно обозначают разнонаправленные стрелочки.

Схема 2



После выполнения учащимися самостоятельной работы, когда они выявят центробежные и центростремительные силы, действующие в период раздробленности, учитель в своих комментариях к их ответам в целях усиления воспитательной направленности урока сделает акцент на наличие ярких личностей из элиты русского общества, для которых раздробленность русских земель и её последствия были восприняты как личная трагедия.

Следует также особо подчеркнуть, что мощной духовной силой, соединявшей русских людей, была Православная церковь. Она во главе с митрополитом Киевским выступила в качестве объединяющей силы.

Помимо этого, из народного сознания никогда не исчезала память о былом единстве Древней Руси. Даже в самые трагические периоды наших предков не покидала вера в восстановление целостности Русской земли.

В заключение урока было бы интересно услышать мнения учащихся по *следующим вопросам*:

- Какой вывод нашего урока подтверждает эпиграф к теме?
- В чем состоит актуальность данной темы урока? Почему её следует изучать и знать?

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ

Методическая разработка урока для учащихся профильного класса

Распад относительно единого Древнерусского государства на отдельные земли и княжества — это одна из узловых тем курса по истории России.

Отдельные вопросы темы с трудом усваиваются учащимися. В частности, часть школьников путает причины политического раздробления Руси и их последствия, испытывает определённые затруднения при выявлении этого процесса в русских землях по сравнению с аналогичным процессом в других странах.

К сожалению, некоторые учащиеся считают, что можно назвать точную дату начала раздробленности. Это свидетельствует о том, что в их представлении раздробленность воспринимается как событие, а не как длительный процесс. Даже хорошо подготовленные старшеклассники, указывая на закономерность этого процесса, не могут с достаточной полнотой раскрыть его объективные причины и показать роль субъективного фактора.

Есть и другие пробелы в знаниях учащихся.

При разработке данного урока мы исходили также и из того обстоятельства, что урок в профильной школе должен отличаться не только углублением знаний учащихся, но, главное, большей долей их самостоятельности при изучении данной темы.

Задачи урока

Углубить знания о причинах и последствиях раздробленности Древнерусского государства, их отличиях от аналогичного процесса в других странах.

Сформировать представление о трёх сложившихся моделях власти в Русских землях в период раздробленности.

Способствовать развитию вероятностного мышления при решении проблемных задач.

Создать учебно-педагогические условия для сотрудничества, сотворчества в ходе парной работы и выполнения заданий по группам.

Оборудование урока

- Контурная карта.
- Раздаточный материал для индивидуальной работы.
- Меловые записи на доске.
- Исторические карты «Восточная Европа в XIII в.» и «Русские княжества в XII—XIII вв.».

Примерный план изучения темы

1. Процесс или событие? (Работа с раздаточным материалом, самостоятельное формулирование проблемы.)

2. Причины распада русских земель. (Анализ раздаточного материала, его систематизация, установление причинно-следственных связей.)

3. Плюсы и минусы раздробленности. (Дебаты.)

4. Природные условия трёх регионов Русских земель. (Анализ раздаточного материала, самостоятельное формулирование проблемы, прогнозирование.)

Ход урока

В начале занятия старшеклассники получают контурную карту, в которой отсутствует название и закрыт правый нижний угол с заданиями, который служил бы подсказкой. Смысл состоит в том, чтобы по очертаниям границ земель, обозначенным на карте городам, при отсутствии легенды старшеклассники самостоятельно определили, как может называться эта карта.

Учитывая, что учащиеся профильного класса уже имели дело с контурными картами в основной школе, можно надеяться, что они справятся с заданием и узнают территорию Русских земель в период их раздробленности.

После этого формулируется тема урока и записывается на доске.

Задание по первому пункту плана

Прочитайте следующие тексты и сформулируйте проблему.

1. ...Но вот перед смертью своих сыновей
В палаты собрал он, и стало им тесно.
Он каждому дал от державы своей —
Чем кончилось это, потомкам известно.

2. И шли года... Гулял в степях
Лишь буйный ветер на просторе...
Но вот... скончался Мономах,
И на Руси — туга и горе.

(Поэт А. Майков)

3. «Смерть Мстислава Великого обозначила грань, за которой начиналась совсем другая Русь».

(Историк А. Н. Сахаров)

4. Со второй половины XVII в. наступил новый этап русской истории эпохи раздробленности, удельный период, когда уделы, то есть те города и земли, которые выделялись во владения русским князьям династии Рюриковичей, стали обособляться от единого Киевского государства».

(Историк Е. В. Пчелов)

Данное задание ориентировано на формулирование проблемы: распад Русских земель — это процесс или событие?

Приведённые фрагменты свидетельствуют о том, что это не событие, т.к. указаны или названы разные точки отсчёта этого периода в истории Руси.

Полезно сообщить учащимся, что даже в современных школьных учебниках по истории России встречаются разночтения. Так, авторы А. Н. Сахаров, Н. С. Борисов и др. условной датой распада Руси на отдельные княжества и земли считают дату смерти Мстислава Великого, сына Владимира Мономаха. Другие авторы не спешат назвать более или менее точную дату этого процесса.

Задание учащимся

На схеме 3 покажем, как Ярослав Мудрый поделил земли между сыновьями.

Ярослав Мудрый (1019—1054)

Изяслав	Киев, Великий Новгород, Туровское княжество
Святослав	Чернигов, Рязань, Муром, Тмутаракань
Всеволод	Ростово-Суздальское, Переяслав, Белоозеро, Поволжье

На меловой схеме условно показано, как Ярослав Мудрый распорядился своим наследством, вернее, как он распределил русские земли между своими наследниками.

Два его сына Игорь и Вячеслав умерли, а ни у одного из оставшихся сыновей владения не были сконцентрированы в каком-то одном месте.

Работая с исторической картой, видим, что Ярослав распределил земли как бы *чересполосно*.

Можно только догадываться, почему он так поступил. Видимо, хотел таким образом преодолеть дробление, чтобы сыновья были связаны между собой, зависели друг от друга, были заинтересованы друг в друге, а перед лицом внешней опасности выступали единым фронтом.

Вопросы к учащимся

- *Можно ли было таким путем предотвратить раздробленность?*
- *Насколько, по вашему мнению, это решение Ярослава было мудрым?*

Из курса основной школы учащимся известна ещё одна дата распада Русских земель — это дата Любечского съезда князей. Между тем некоторые ученые считают, что Любечский съезд только закрепил уже имеющийся факт политической раздробленности.

Учащимся предлагается прокомментировать эти сведения.

Следующий этап работы связан с выявлением причин раздробленности и установлением причинно-следственных связей между ними.

Используем методический прием «Распутать ералаш».

Набор причин даётся в конверте, на отдельных табличках, в качестве раздаточного материала. Причём, их намного больше, чем изучалось в основной школе, в непрофильных классах. Учитывая это обстоятельство, работу можно выполнять в парах.

Старшеклассникам предлагается упорядочить предложенную им информацию, обосновать свой вариант её классификации, озаглавить её.

Содержание табличек

1. Натуральное хозяйство.
2. Усиление экономической мощи русских земель, развитие провинциальных центров.
3. Перемещение мировых торговых путей.
4. Слабые хозяйственные связи между частями страны.
5. Изменение роли Киева как «первого среди равных».
6. Потеря значения пути «из варяг в греки».
7. Разрастание династии Рюриковичей. Династические распри внутри их Дома. Образование новых княжеских династий.
8. Рост городского и сельского населения на окраинах.
9. Переселение жителей Киева на окраины.
10. Рост крупного феодального землевладения, мощное боярство.
11. Военная организация местных правителей.
12. Рост сепаратизма при обширности территории и слабости коммуникаций.
13. Развитие хозяйства на местах.
14. Превращение дружинников в вотчинников, основой благополучия которых теперь является не дань, а доход со своих земельных владений.
15. Превращение условного владения землёй в наследственное.
16. Превращение отдельных княжеств в сильные государственные образования.

Учителю следует поощрить тех учащихся, которые озаглавят сгруппированный ими материал: «Причины политической раздробленности» — и сумеют выделить среди них экономические, политические, социальные, внутренние и внешние причины раздробленности, а также обратят внимание на субъективный фактор в этом сложном процессе.

Углубляя знания учащихся о причинах раздробленности, выявляем, что усобицы предшествовали распаду. Но в Древнерусском государстве они заканчивались победой одного наиболее сильного из князей над остальными.

Теперь, в новых условиях, меняется характер усобиц. В ходе распрей и междоусобных войн победителем может стать не один князь, а несколько.

При этом князья борются не за власть во всей стране, а за усиление власти в своём княжестве, за усиление своего княжества за счет соседей.

Вопрос к учащимся

• *Что общего было у русских земель периода раздробленности по сравнению с предшествующим периодом Древнерусского государства?*

Важно, чтобы в процессе фронтальной беседы были указаны: общий язык, общая вера, общая культура при её многообразии, общие законы («Русская Правда»), сохранение в народе веры в единство, необходимость объединения усилий, особенно перед лицом внешней опасности.

Комментируя ответы старшеклассников, учитель отметит, что территориальное и политическое дробление Руси, отсутствие объединённых вооружённых дружин и ратей имело серьёзные последствия, которые существенно сказались на будущем выборе исторического пути развития Русских земель.

К началу монгольского вторжения на территории бывшей Руси имелось не менее 18 крупных государственных образований, которые в свою очередь делились на удельные княжества.

Между ними могли заключаться и расторгаться союзы, устанавливаться и разрушаться торговые договоры, существовать династические, культурные, религиозные связи. Все это говорит о том, что раздробление русских земель не привело к их полной изоляции.

Для проведения дебатов по третьему пункту плана объявляем тему: «Политическая раздробленность — трагедия для Руси».

Задача старшеклассников — разобраться, что заложено в этом утверждении, привести соответствующие доводы и, предположив, какие доказательства могут высказать оппоненты для его опровержения, подготовиться к защите.

Другая группа поддерживает тезис: «Политическая раздробленность — это закономерный процесс, имеющий положительные последствия для страны». На данном этапе можно не прийти к окончательным выводам по результатам обсуждения и оставить вопрос открытым до конца урока.

Далее предлагаем учащимся для анализа раздаточный материал «Природные условия трёх регионов Руси».

При этом мы исходим из того, что влияние природной среды на характер культуры, общественного строя — это неотъемлемая часть развития любой цивилизации. В современной науке достойное место заняла теория, утверждающая, что решающее влияние на отличия социально-экономических, социально-культурных и политических моделей развития регионов нашей страны в период раздробленности оказали их различное географическое положение и природные условия (Л.Н.Гумилёв).

Таблица 2

Объект сравнения	Юго-Западные земли	Северо-Западные земли	Северо-Восточные земли
Почва	Серая лесная, чернозём, плодородная.	Дерново-подзолистая, труднообрабатываемая.	Дерново-подзолистая, труднообрабатываемая. Ополья.

Реки	Система Днепра и Дона.	Волхов, Зап. Двина.	Система Волги, множество мелких рек и речушек.
Природные условия	Зима тёплая, лето жаркое, увлажнение достаточное (леса), недостаточное (степь).	Зима прохладная, достаточно продолжительная. Лето прохладное, достаточно короткое, увлажнение избыточное (болота, леса). Климат влажный.	Зима достаточно холодная, лето тёплое. Увлажнение избыточное (леса, болота).
Природные зоны	Широколиственный лес, лесостепь, степь.	Южная тайга, смешанные леса.	Южная тайга, смешанный, широколиственный лес.

После анализа таблицы **обсуждаем вопросы:**

- Где природные условия благоприятствовали экстенсивному развитию земледелия?
- В каком регионе, по вашему мнению, ремесло отделялось от сельского хозяйства и появлялись города западноевропейского типа, развивалась городская культура? Свои предположения обоснуйте.

Показателем развития средневековой экономики является торговля изделиями ремесла, специально предназначенными для продажи. В средневековых русских городах были богатые, обширные торги.

Вывод: средневековые русские города развивались по типу европейских. Выскажите своё мнение.

Вопросы

- Какие регионы находились в более благоприятных условиях? Свой ответ обоснуйте.
- Спрогнозируйте, на какие стороны жизни общества и как могли повлиять эти различия?

Аналитическая деятельность учащихся завершается выводом о том, что стадияльно однородные общества под влиянием природной среды имели существенные различия. Так, природная среда достаточно сильно отразилась на экономическом, социально-политическом, социокультурном развитии каждого из регионов.

Учащимся известно, что основными элементами власти в Древнерусском государстве были: князь, дружина, вече. В разных княжествах власть постоянно балансировала между ними.

Задание

Внимательно прочитайте следующий текст из хрестоматии по истории России.

«Только о Мстиславе Владимировиче летописец отметил, что он «ни питья, ни еденя браняше», т.е. не ограничивал дружину ни в питье, ни в пище. Это здесь ещё не гостеприимство. Это — кормление, не обходившееся без властного регулирования князем потребления продуктов за общей дружинной трапезой, из общей дружинной добычи. Для всех же последующих князей в летописных некрологах «не щадить именья» означало раздавать дружинникам «сребро и злато». Отпала исконная натурально-хозяйственная черта дружинного быта.

Летописные рассказы о княжеских усобицах XI—XII вв. молчат о предательствах, изменах или перебежках от одного князя к другому: нарушение феодальной верности не вошло еще в феодальный быт. Дружина терпит вместе с князем, рискует вместе с ним, выигрывает и продвигается вместе с ним. А живёт она с ним уже не «на едином хлебе», а в своих домах, владеет своими сёлами, куда и ездит «на своё орудие», по своим хозяйственным делам, как и сами князья. Но обычно в стольном городе бояре каждый день у князя во дворе, съезжаясь туда с раннего утра: «...зарям сущим и вельможам едущим противу (к) князю. Святят церковь, переносят мощи — князь сзывает дружину, черноризцев, горожан добрых и творит пир: едят, пьют по три дня, бывает, подряд, в добром веселии, «хвалят Бога и святых мучеников» и разъезжаются «весели» «восвояси».

Нечего и говорить, что известное число младшей дружины, отроков, жительствоует во дворе, в гриднице, всегда под боком и под руками князя».

(Б.А.Романов)

Вопросы и задания

1. *Определите примерно исторический период, о котором ведёт речь учёный.*
2. *Как эволюционирует дружинный строй? Что конкретно меняется во взаимоотношениях между князем и дружиной ?*
3. *К каким последствиям привели эти изменения?*

После работы с фрагментом из хрестоматии по истории России отметим, что в период раздробленности сложились три основные модели политического устройства с разным соотношением между элементами власти: князь — дружина — вече.

Таблица 3

<i>Земли</i>	<i>Власть</i>
Юго-Западные	Раннефеодальная монархия
Северо-Западные	Аристократическая (боярско-купеческая) республика
Северо-Восточные	Сильный князь. Тенденция к деспотической монархии

Эти сведения позволяют начать обсуждение проблемы об альтернативах политического развития русских земель в период раздробленности. Какие из них оказались тупиковыми, а какие получили продолжение и почему?

Для групповой работы или индивидуального выполнения вопрос может быть сформулирован следующим образом:

• *Могла ли, по вашему мнению, Новгородская олигархическая республика состояться как самостоятельная цивилизация европейского типа? Свою позицию обосновать. Рассматривая все «за» и «против», ответы систематизируются в виде таблицы, которая в готовом виде может выглядеть примерно так:*

<i>За</i>	<i>Против</i>
Вечевой строй	Самовластье новгородских бояр
Зарождение элементов	Тенденция развития боярско-купеческой Республики в

демократии	направлении олигархического правления
------------	---------------------------------------

**Вопросы
для индивидуальной работы**

и

задания

- О чём свидетельствуют неоднократно собираемые съезды князей: в Вышгороде, Любече, Витичеве, Долобске?

- Как на процесс политического и территориального распада русских земель могли повлиять и действительно влияли внешняя опасность и политическая деятельность отдельных князей?

- В землях Руси границы княжеств, в основном, как правило, совпадали с границами бывших племенных союзов, которые проходили по природным рубежам. В рамках этих территориальных образований сохранялись общий язык, верования, обычаи, культура, традиции и т.д. На что повлияло это обстоятельство?

- Докажите или опровергните утверждение ученого: «Боярство XI—XII вв. вполне доросло до интеграции в рамках, близких к древним племенным союзам».

- Известна средневековая запись периода раздробленности в Европе: «При каждом колодезе свое право». Какую общую черту подчёркивают следующие летописные свидетельства из истории Русских земель: «В Ростовской земле князь в каждом селе»; «В Ростовской земле у семи князей один воин».

В конце урока учитель может вернуться к плану и ещё раз попросить учеников кратко высказать свои мысли по каждому пункту плана.

Или вернуться к дебатам и заполнить таблицу: *Аргументы «за» и «против»* той или иной точки зрения.

Завершить изучение этой темы возможно также размышлениями об альтернативных путях развития государства. Причём здесь можно использовать такой методический приём как «корзина идей», когда высказываются разные суждения, каждое из которых потом обсуждается.

Урок можно закончить и постановкой проблемы, которая будет связывать данный материал с последующим.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Сравните задачи урока для базового уровня и профильного.
2. Какие методические приёмы вы бы применили при изучении данной темы в профильном классе?
3. Как вы считаете, достаточное ли количество исторических источников использует учитель на уроке?
4. Верно ли, с вашей точки зрения, сформулированы темы дебатов?
5. Нужно ли использовать дополнительную литературу для обсуждения вопроса об альтернативных путях развития?

Литература к лекциям №№ 4–6 будет опубликована в № 22/2007

ЛЕКЦИЯ 5

**Современные образовательные
технологии**

на уроках истории в профильной школе

1. Что такое «ключевые компетенции»?

2. Что такое педагогическая технология?

Стремительно меняется общество, в котором мы живём. Формирование новой информационной среды жизнедеятельности человека, развитие телекоммуникационных технологий создают принципиально новую ситуацию в сфере образования. Эта ситуация характеризуется:

- прежде всего, массовым характером образования и его непрерывностью;
- значимостью его как для индивида, так и для общества и государства в целом;
- адаптацией образовательного процесса к запросам и потребностям личности;
- ориентацией на активное освоение человеком способов познавательной деятельности.

Большие требования предъявляет общество к выпускнику школы XXI века. Он должен уметь самостоятельно приобретать знания; применять свои знания на практике для решения разнообразных проблем; работать с различной информацией, анализировать, обобщать, аргументировать; самостоятельно и критически мыслить, искать рациональные пути решения разнообразных проблем; быть коммуникабельным, контактным в различных социальных группах, гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях.

Соответственно меняется и роль школы. Одна из главных её задач — создание условий для формирования личности. Эти условия призваны обеспечить: вовлечение каждого учащегося в активный познавательный процесс; создание атмосферы сотрудничества при решении разнообразных проблем, когда требуется проявлять соответствующие коммуникативные умения; формирование собственного независимого и аргументированного мнения по той или иной проблеме, возможность её всестороннего исследования, постоянное совершенствование интеллектуальных способностей.

И эта задача не только и даже не столько содержания образования, сколько *компетентностного подхода и современных технологий обучения.*

Появление компетентностного подхода — это потребность современной системы образования, которая обусловлена как всё большим распространением информационных технологий, так и общественной ситуацией. В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.» говорится: «Общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, т.е. ключевые компетенции, определяющие современное качество содержания образования».

Что такое «ключевые компетенции»?

Ключевые компетенции — это наиболее общие способности и умения, позволяющие человеку достигать результатов в личной и профессиональной жизни в условиях современного информационного общества. Они приобретаются в результате успешного применения полученных в процессе обучения знаний и умений.

Используя европейский и российский опыт, можно назвать два различных уровня ключевых компетенций. *Первый уровень* касается образования и профессионального будущего учащихся и может быть назван «**ключевыми компетенциями для всех учащихся**». *Второй уровень* относится к развитию качеств личности, необходимых новому российскому обществу. Одна из целей образования состоит в создании условий для овладения учащимися ключевыми компетенциями. Какие же компетенции следует считать ключевыми для учащихся.

Рассмотрим наиболее важные из них.

Исследовательские компетенции означают формирование умений находить и обрабатывать информацию, использовать различные источники данных; представлять и обсуждать различные материалы в разнообразных аудиториях; работать с документами.

Социально-личностные компетенции означают формирование умений критически рассматривать те или иные аспекты развития нашего общества; находить связи между настоящими и прошлыми событиями; осознавать важность политического и экономического контекстов образовательных и профессиональных ситуаций; понимать произведения искусства и литературы; вступать в дискуссию и вырабатывать своё собственное мнение;

Коммуникативные компетенции предполагают формирование умений выслушивать и принимать во внимание взгляды других людей; дискутировать и защищать свою точку зрения; выступать публично; литературно выражать свои мысли; создавать и понимать графики, диаграммы и таблицы данных.

Организаторская деятельность и сотрудничество означает формирование способностей организовывать личную работу; принимать решения; нести ответственность; устанавливать и поддерживать контакты; учитывать разнообразие мнений и уметь разрешать межличностные конфликты; вести переговоры; сотрудничать и работать в команде; вступать в проект.

В образовательном процессе ключевые компетенции могут быть приобретены учеником, если соблюдены следующие условия:

- практическая направленность обучения,
- ориентация учебного процесса на развитие самостоятельности и ответственности ученика за результаты своей деятельности,
- изменение методики преподавания, введение современных образовательных технологий.

Именно это позволяет отойти от односторонней активности учителя на уроке и перенести центр тяжести в процессе обучения на самостоятельность, активность,

ответственность самих учащихся за результаты их деятельности. Изменение методики преподавания позволяет решить проблему разгрузки учащихся не за счёт механического сокращения содержания, а за счет индивидуализации (прописывания индивидуальных траекторий), переноса внимания на овладение способами работы с информацией, групповому распределению нагрузок и изменения мотивации. Как мы видим, приоритетным является овладение интеллектуальными общеучебными умениями. Однако это нисколько не умаляет, а, наоборот, даже заостряет вопрос о необходимости прочных исторических знаний, умений различать факты, концепции, мнения.

Одним из важных направлений современного образования является разработка и внедрение новых педагогических технологий, которые позволяют реализовывать компетентностный подход, выполняя тем самым социальный заказ на формирование у выпускников современной школы таких качеств, которые позволят свободно ориентироваться в жизненных ситуациях, быть активными членами общества, имеющими свои принципы и взгляды, а также умеющими их отстаивать.

Что такое **педагогическая технология**?

На протяжении XX в. делалось немало попыток «технологизировать» учебный процесс. До середины 1950-х гг. эти попытки были в основном сосредоточены на использовании технических средств обучения. В 1960-е гг. это было связано со становлением и развитием программированного обучения. В 1970-е гг. воздействие системного подхода привело к общей установке педагогической технологии решать дидактические проблемы в русле управления учебным процессом с точно заданными целями, достижение которых должно поддаваться чёткому описанию и контролю. В условиях современной модернизации образования понятие «образовательная технология» рассматривается и как область педагогической науки и как конкретная образовательная технология.

В понимании и употреблении термина «педагогические технологии» наблюдаются существенные разночтения. Так, например, Г.К.Селевко в книге «Современные образовательные технологии» приводит девять определений. Одни считают, что педагогическая технология — это содержательная техника реализации учебного процесса (В.П. Беспалько). М.В. Кларин считает, что это — системная совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей. А.В. Хуторский считает, что это — совокупность форм, методов, приёмов и средств, применяемых в какой-либо деятельности.

Педагогическая технология появилась в 1950-х гг. как противовес традиционному методическому подходу. Её главная составляющая — планирование результатов, конкретно поставленные цели, непрерывная диагностика результативности образовательного процесса. Этот термин (образовательная технология) стал общепринятым в 1990-х гг. Это выражается в признании вероятностного характера образовательного процесса, во внимании к субъектности ученика, к личностно ориентированному образованию. Новые технологии отдают приоритет развитию деятельности учащихся, а не накоплению фактов.

Следует также обратить внимание на взаимосвязь терминов «методика» и «технология». Многие учёные считают, что понятие «методика» шире понятия

«технология», т.к. методика отвечает на вопросы: чему учить, как учить, зачем учить; технология же отвечает только на вопрос: «как учить». Методика включает и вопросы образовательной политики, в том числе и выбор технологии для достижения политических (в образовательном смысле) целей (см. *Гузеев В.В. Системные основания образовательной технологии. М., 1995*).

Интересное мнение по этому поводу приводит А.Кушнир: «Технология отличается от методик своей воспроизводимостью, устойчивостью результатов, отсутствием многих «если»: если талантливый учитель, талантливые дети, богатая школа.... Уже давно стало привычным, что методика возникает в результате обобщения опыта или изобретения нового способа представления знаний. Технология же проектируется, исходя из конкретных условий и ориентируясь на заданный, а не представленный результат» (*Народное образование. 1997. № 5*).

Понятие «педагогическая технология» употребляется в трёх смыслах: общепедагогическом (характеризует целостный образовательный процесс), частно-методическом (предметном), локальном (модульном). В последнем случае она представляет технологию отдельных частей учебно-познавательного процесса, например: формирование понятий, усвоение новых знаний, технология повторения и контроля, технология самостоятельной работы.

Образовательной технологией мы будем называть систему, состоящую из некоторого операционального представления планируемых результатов обучения, средств диагностики состояния и тенденций ближайшего развития обучаемых, набора моделей обучения, критериев выбора (построения) оптимальной модели для данных конкретных условий.

Модель обучения также является системой, в которую входят методы и организационные формы обучения, образующие её дидактическую основу, и педагогическая техника, включающая разнообразные средства и приёмы обучения.

Давайте рассмотрим образовательные технологии, которые будут особенно востребованы в профильной школе и которые формируют ключевые компетенции. Это *модульная технология, технология «Дебаты» и технология развития критического мышления*.

Модульное обучение представляет собой группу технологий программно-целевого управления познавательной деятельностью обучающихся. В этом случае материал чётко структурируется, на каждом этапе осуществляется контроль над деятельностью ученика, двигаться вперед он может только после усвоения предшествующей дозы информации.

Модульная технология предполагает такую организацию учебной деятельности, при которой ученик сам оперирует учебным содержанием, что, безусловно, ведёт к более прочному и осознанному усвоению материала.

Основой данной технологии является *учебный модуль* как форма комплексного предъявления задания учащемуся для самостоятельного освоения.

Специалисты по дидактике определяют **модуль** как «функциональный целевой узел: учебное содержание и технология овладения им» (см. *Шамова Т.И. Модульное*

обучение в школе: сущность, технология. М., 1994).

Таким образом, модуль включает в себя целевой план действий («функциональность»), банк информации («учебное содержание») и методическое руководство по достижению поставленных дидактических целей («технология»).

Обучение по модульной технологии представляется в законченных самостоятельных комплексах (информационных блоках), усвоение которых осуществляется в соответствии с заданной целью.

Главная особенность модульной конструкции — наличие целевого плана действий.

Постановка целей осуществляется как при формировании модуля учителем, так и при отработке модуля на уроке. Учитель строит модуль, определяя цели.

Сначала ставится *комплексная дидактическая цель* (КДЦ). На основе КДЦ формируются *интегрирующие дидактические цели* (ИДЦ), после чего создаются *модули* (М). Выполнение ИДЦ позволит достичь КДЦ. В свою очередь ИДЦ позволяет сформулировать *дидактические цели* (ДЦ) и *частные дидактические цели* (ЧДЦ), на основе которых выделяются *учебные элементы* (УЭ). Таким образом, *модульная программа* (МП) строится на основе иерархии целей.

Технологическая часть модуля — это методика и соответствующие рекомендации по усвоению информационной части.

Главное в модульном обучении — пошаговый контроль и самоконтроль с возможностью самооценки уровня освоения материала. Именно для этого и составляется технологическая карта урока.

Вся информационная часть модуля разбивается на *учебные элементы*.

Количество учебных элементов в модуле зависит от характера материала и поставленных целей.

Учебные элементы составляются и отбираются с учётом степени обучаемости учащихся, и, как правило, имеют несколько уровней сложности.

В технологической карте содержится также и технология освоения содержания. Учитель описывает методы учащегося: чтение, конспектирование, анализ, сравнение, составление плана и таблицы. Это одно из достоинств данной технологии, она учит работать с информацией, преобразовывать её, причём выполнять всё это самостоятельно.

Обязательный элемент — это вопросы и задания для усвоения материала.

Контроль в модуле может быть входным, поэлементным и обобщающим. В ходе контроля определяется уровень освоения отдельных учебных элементов и учебного модуля в целом.

Таким образом, *структура учебного модуля* — это набор содержательных и

технологических элементов, полностью обеспечивающих достижение поставленных целей и задач.

Учебные модули, безусловно, несколько формализуют учебный процесс, в чём-то усложняют подготовку учителя к занятию.

С другой стороны, урок с учебными модулями требует меньше сил на его проведение. В таком уроке учитель исполняет роль консультанта, стимулирует активность учащихся, координирует их деятельность.

Приводим пример технологической карты модульного обучения.

**Технологическая карта по теме
Внешняя политика Александра I в начале XIX в.»**

Работа в группах

УЭ	Содержание учебного материала	Руководство деятельностью
0	<i>Перед началом работы разделитесь на группы по 4 человека</i> Интегрирующая дидактическая цель В процессе работы с учебным материалом и документами учащиеся должны овладеть следующими знаниями: 1. Определить основные направления и цели внешней политики Александра I. 2. Определить события, которые способствовали достижению целей на этих направлениях. 3. Какие произошли территориальные изменения. <i>Продолжить работу над развитием умений и навыков:</i> 1. Работы с исторической картой. 2. Систематизации и анализа исторической информации. 3. Правильно распределять своё время. 4. Соотносить результат своей работы с поставленными целями. 5. Работать в группе.	Учебники: А.А.Данилов, Л.Г.Косулина История государства и народов России. 8 класс. (У-1) А.А.Данилов, Л.Г.Косулина История России XIX век. 8 класс. (У-2).
1	Цель: определить основные направления и цели внешней политики Александра I. Работайте с текстом учебника (У-2 с.30-31; п.1), картой «Российская империя в 1800–1861 гг.». Для следующей работы выберите одно из направлений внешней политики,	В тетради запишите основные направления и цели внешней политики

	которое будет отработано вашей группой.	
2	Цель: определить основные действия России на европейском направлении и значение этих событий. <i>Работая с текстом учебника (У-1 с. 18; У-2 с.34 аб.3) и картой «Российская империя в 1800–1861 гг.», ответьте на вопросы:</i> 1. Причины разрыва франко-русского союза после смерти Павла I. 2. Что подтолкнуло поляков к поддержке Наполеона, и какие это имело последствия для России. (У-1 с. 20, 23; аб.1). 3. Причины поражения антинаполеоновской коалиции. (У-1 с. 21; аб. 2). 4. Причины подписания Тильзитского соглашения. (У-1 с. 22; аб. 1). 5. Последствия подписания Тильзитского соглашения для России (внешнеполитические и экономические) (У-1 с. 22). 6. Причины и результат Русско-шведской войны. (У-1 с. 22). 7. Почему Наполеон поддержал войну России со Швецией (У-1 с. 23; аб. 1).	В тетради составьте таблицу: дата событие значение
Контроль	<i>Выберите одно из заданий</i> Задание А. Укажите, какими результатами закончились: А) Русско-шведская война. Б) Встреча Александра I и Наполеона в районе Тильзита. 1. Созданием военного союза России и Франции. 2. Присоединением к России Финляндии и Аландских островов. 3. Присоединением России к континентальной блокаде против Англии. 4. Поражением при Аустерлице. 5. Поражением России в войне со Швецией. 6. Падением авторитета Александра I. 7. Международной изоляцией России. Задание Б. Подготовьте сообщение для другой группы об основных задачах и событиях, которые способствовали достижению поставленных целей на европейском направлении.	Вновь приобретённые территории отметьте на карте в рабочей тетради с. 5. Работу выполните на листе и сдайте на проверку.
3	Цель: определить основные действия России на восточном направлении и значение этих событий. Работая с текстом учебника (У-1 с. 20; п. 2, с. 21-23; У-2 с. 32; п. 2, с. 35-38), картой «Российская империя	Выступайте сами, дополняйте. В тетради составьте таблицу: дата событие значение.

	в 1800—1861 гг.» ответьте на вопросы: 1. Определите причины начала Русско-турецкой войны. 2. Результаты Русско-турецкой войны. 3. Почему Наполеон стремился подтолкнуть к войне с Россией Турцию. (У-1 с. 21) 4. Определите причины начала Русско-иранской войны. 5. Результаты Русско-иранской войны.	
Контроль	<i>Выберите одно из заданий</i> Задание А. Укажите, какими результатами и договорами закончились: А) Русско-турецкая война Б) Русско-иранская война 1. Россия получила Бессарабию. 2. Россия потеряла Бессарабию с устьем Дуная. 3. Россия получила территорию Северного Азербайджана. 4. Россия потеряла право покровительства Молдавии, Валахии. 5. Ослаблен международный авторитет России. 6. Заключён Бухарестский мирный договор. 7. Заключён Парижский мирный трактат. 8. Заключён Гюлистанский мирный договор. Задание Б. Подготовьте сообщение для другой группы об основных задачах и событиях, которые способствовали достижению поставленных целей на восточном направлении.	Вновь приобретенные территории отметьте на карте в рабочей тетради с. 5. Работу выполните на листе и сдайте на проверку. Выступайте сами, дополняйте материал

Карта составлена учителем истории Т.А.Стародубцевой

Педагогическая технология «Дебаты»

Результативность обучения в современных условиях во многом связана с осознанием необходимости замены малоэффективного вербального способа передачи знаний системнодеятельным подходом, базирующимся на личностно-ориентированных, развивающих технологиях обучения в отличие от объяснительно-иллюстративных. Одной из таких развивающих технологий являются дебаты.

В современной методической литературе под технологией «Дебаты» подразумевается: «Соревнование между играющими, действия которых ограничены определёнными условиями (правилами) и направлены на достижение определённой цели (выигрыша, победы), т.е. дебаты — это игра (Кларин Н.В. *Инновации в мировой педагогике*. Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 1995. С. 92, 126.).

Целенаправленный и упорядоченный (структурированный) обмен идеями, суждениями, мнениями, иными словами, дебаты — это форма дискуссии (Короткова

М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроке истории. М.: Владос-пресс, 2001. С. 16).

Технология «Дебаты», как отмечалось в экспертной оценке Федерального экспертного совета по общему образованию Министерства образования России, «представляет собой не просто увлекательную игру, но и эффективное средство развития учащихся, формирования у них качеств, способствующих эффективной деятельности в условиях современного общества. Дебаты способствуют формированию критического мышления, навыков системного анализа, формированию собственной позиции, искусства аргументации, иными словами, тех качеств, которые так необходимы каждому человеку в условиях становления рыночной экономики и демократического общества» (*Научный отчёт по теме «Анализ и оценка программы «Дебаты» и проектной деятельности участников программы экспертов проекта, членов Федерального экспертного совета Министерства образования России 1999 г.»*).

Технология «Дебаты» базируется на основе следующих принципов: целостность, универсальность, вариативность, личностная ориентированность, самообразование и самообучение учащихся. В этой технологии учёба рассматривается как процесс развития способностей, умений и личностных качеств ученика, а учитель выступает как руководитель этого процесса.

Технология «Дебаты» предполагает:

- активное включение самого ученика в поисковую, учебно-познавательную деятельность, организованную на основе внутренней мотивации;
- организацию совместной деятельности, партнёрских отношений обучающихся и обучаемых;
- обеспечение диалогичности общения не только между учителем и учениками, но и между учащимися в процессе приобретения новых знаний.

Целевые функции и возможности дебатов очень широки и позволяют решать многие задачи, в числе которых можно указать следующие.

Социализирующие — приобщение учащихся к нормам и ценностям гражданского общества, формирование умений вести полемику, отстаивать свои интересы, применять свои знания, способность работать в команде.

Воспитательные — дебаты позволяют вырабатывать самостоятельные оценки, мировоззренческую позицию и поведенческие установки, способствуют формированию культуры спора, терпимости, признанию множественности подходов к решению проблемы.

Развивающие — дебаты развивают логику, критическое мышление, умение синтезировать знания, позволяют сформировать системное видение проблемы. Участие в дебатах помогают выработать стиль публичного выступления, развивают навыки устной речи.

Дебаты в учебном процессе выступают как форма целого урока и как элемент урока. Использование дебатов на различных этапах урока рекомендуется для реализации

конкретных задач: актуализации знаний, организации самостоятельной работы учеников, обобщения, систематизации, закрепления учебного материала.

Содержание и правила дебатов

Дебаты — это интеллектуальная игра, представляющая собой особую форму дискуссии, которая ведётся по определённым правилам. Суть дебатов заключается в том, что две команды выдвигают свои аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить члена жюри (судью) в своей правоте.

Основное назначение дебатов — обучение приёмам дискуссии, развитие интеллектуальных, лингвистических, коммуникативных навыков, поиск истины и достижение консенсуса.

В дебатах участвуют две команды из трёх человек — спикеров. Спикеры обсуждают заданную тему, при этом одна команда утверждает тезис (эту команду называют *утверждающей*), а другая (*отрицающая*) — его опровергает. Первый спикер утверждающей команды представляет тезис, приводит аргументы, второй усиливает утверждающую линию в споре, развивает доказательства, третий формулирует финальный ответ соперникам, опровергает их доводы, усиливает доказательства утверждающей стороны. Три спикера отрицающей команды выдвигают все возможные обоснованные аргументы, доказывая, что позиция оппонентов неверна.

В некоторых видах дебатов участникам разрешается лишь произносить свои речи, в других же им даётся возможность участвовать в перекрёстных вопросах. Победа всецело зависит от мастерства команды: индивидуальные умения спикеров, коллективная работа, высокий класс игры приводит к успеху.

Подготовка и проведение дебатов предполагает организацию работы в группах. Работа в группе позволяет учащимся приобрести ряд важнейших качеств, таких, как взаимопомощь, умение вырабатывать совместное решение, поиск компромиссов, способность аргументировано отстаивать свою точку зрения, толерантность к другим мнениям и позициям. Вместе с тем эффективность работы в группе, а также успех проведения дебатов во многом зависят от умения учителя организовывать групповую работу, грамотно формировать группы с учётом поставленных целей и задач.

Таймкипер — это человек, который следит за соблюдением регламента и правил игры. Судьи оценивают каждый раунд, по ходу игры заполняют судейский протокол, в котором отмечают сильные и слабые стороны выступлений спикеров, фиксируют все аргументы и контраргументы команд. По окончании дебатов судьи, не совещаясь между собой, принимают решение, какой команде отдать предпочтение по результатам дебатов. При этом они могут комментировать своё решение, обосновывая его. Команда, набравшая наибольшее количество голосов, побеждает. Судья имеет огромное воздействие на проведение дебатов, т.к. от его компетентности и непредвзятости зависит успешность проведения игры. Судья должен относиться к выступлениям спикеров критично, помогая участникам дебатов увидеть сильные и слабые стороны своей аргументации. Желательно, чтобы в роли судей побывало как можно больше учащихся. Именно в этом качестве они учатся слушать и слышать друг друга, анализировать один и тот же материал с разных сторон.

Учитель и его роль

в организации дебатов на уроке

Эффективность использования дебатов в обучении во многом зависит от осознания учителем возможности и целесообразности их применения при изучении той или иной темы или проблемы.

Во-первых, не всякая тема может стать предметом дискуссии;

Во-вторых, учитель должен грамотно сформулировать тему и оказать помощь учащимся при подготовке к дебатам.

Основные элементы дебатов

1. Тема дебатов

Очень важно в данной технологии грамотно сформулировать тему. Тема дебатов всегда формулируется в форме утвердительного предложения. Формулировка темы должна стимулировать исследовательскую работу учащихся и давать им возможность обсуждать её на различных уровнях.

На уроках, проводимых по данной технологии, должно обязательно присутствовать столкновение позиций. Его можно организовать по следующим линиям:

- определение понятий;
- критерий оценки тех или иных событий;
- аспекты события;
- аргументы «за» и «против»;
- доказательства позиции.

2. Система аргументации.

Каждая команда для доказательства своей позиции создаёт систему аргументации, т.е. совокупность аспектов, аргументов и умозаключений в защиту своей точки зрения, представленных в организованной форме. Линия доказательств каждой стороны формируется в виде кейса. *Кейс* — это система доказательств команды, в которую входит совокупность всех аспектов, аргументов и умозаключений, представленных в организованной форме и используемых для обоснования своей позиции.

Аргумент — истинное суждение, приводимое для обоснования истинности или ложности высказанного положения (тезиса). Аргумент является составной частью всякого доказательства. С помощью аргументов команда должна убедить судью в правильности своей позиции.

Аспект — угол зрения, под которым рассматривается тема. Аспект является инструментом, который помогает в обосновании и доказательстве позиций, отстаиваемых командой. В каждом аспекте приводится несколько аргументов, доказывающих (раскрывающих) его. Аргументы должны соответствовать аспекту

темы.

Вместе с аргументами участники дебатов должны представить судье свидетельства поддержки; цитаты, факты, статистические данные, доказывающие их позиции. Поддержка должна сопровождать аргумент, она является частью доказательства. Все поддержки должны иметь ссылку на источник, только тогда их можно использовать во время игры.

Важнейшим элементом доказательства является критерий.

Критерий — это связь между обсуждаемой темой и аргументацией команды, он задаёт общее направление дебатов.

В любом случае критерий помогает сфокусироваться на наиболее важных моментах, определяя цель дебатов и формулируя для судей, что же команды должны доказать, чтобы обеспечить себе победу.

Перекрёстные вопросы

Большинство видов дебатов предоставляют каждому участнику возможность отвечать на вопросы спикера оппонента. Раунд вопросов спикера одной команды и ответов спикера другой называется «перекрёстными вопросами». Вопросы могут быть использованы как для разъяснения позиции, так и для выявления ошибок у противника. Полученная в ходе перекрёстных вопросов информация может быть использована в выступлениях следующих спикеров.

Способность правильно формулировать вопросы и умело отвечать на них во многом определяет эффективность дебатов. Умение формулировать точные, а главное, продуктивные, полезные вопросы — одно из важнейших умений участников дебатов.

Дебаты на уроках истории

Классификация дебатов на уроках истории

а) *Проблемные дебаты* — это дебаты, предусматривающие знакомство участников с историографическими концепциями. Они, как правило, затрагивают ключевые, дискуссионные проблемы (например, роль варягов в образовании Древнерусского государства, влияние монголо-татарского ига на историческое развитие Руси).

б) *Экспресс-дебаты по мини-проблемам* — это дебаты, в которых фаза ориентации и подготовки сведена к минимуму. Подготовка осуществляется непосредственно на уроке по материалам учебника или рассказу учителя. Этот тип дебатов может быть успешно использован либо как элемент «обратной связи», закрепления учебного материала, либо как форма активизации познавательной деятельности. Пример экспресс-дебатов при изучении темы «Заинтересованность России в привлечении иностранного капитала».

в) Дебаты могут выступать как форма подведения итогов самостоятельной работы учащихся по какой-либо проблеме, т.е. являться презентацией и осмыслением работы учащихся с учебной и научной литературой. Например, «Опричнина породила Смутное время», «России был необходим Брестский мир» и др.

г) В форме дебатов могут проводиться повторительно-обобщающие уроки. В качестве примера таких уроков-дебатов можно привести следующие темы: «Петровские реформы — прогрессивное явление в истории России», «Октябрьская революция не была неизбежной».

Важным и необходимым шагом в деле применения дебатов на уроках истории является использование в процессе преподавания таких элементов дебатов, как конструирование системы аргументов и контраргументов. Необходимо найти и сформулировать аргументы «за» и «против» какого-либо тезиса.

Выполняется это задание по следующей схеме:

Я согласен с этой точкой зрения, так как

Аргумент 1 -----

Аргумент 2 -----

Я не согласен с этой точкой зрения, так как

Аргумент 1 -----

Аргумент 2 -----

Примерные темы дебатов в 10–11 классах

1. Аграрная реформа П.А.Столыпина оказалась неудачной.
2. Нэп — «золотое» время развития Советского государства.
3. Советская власть верно определила основные направления индустриализации.
4. В 1920—1930 гг. произошли значительные успехи в развитии культуры.
5. Социальная направленность экономики — главный итог хрущёвских реформ.
6. Освоение целины решило проблему сельскохозяйственной продукции в стране.
7. Первые послевоенные годы (1945 — март 1953 гг.) — самое спокойное время мирного, созидательного труда советского народа.

Технология «Дебаты» открывает большие возможности для использования творческого конструирования уроков в профильной школе.

Технология развития критического мышления

Данная технология стала известна в России с 1997 г. Она развивалась в рамках проекта Института «Открытое общество». Технология предлагает методы, помогающие усиливать рефлексивные механизмы в учебной деятельности. Это целостная система, формирующая навыки работы с информацией. Что такое «критическое мышление?».

Если суммировать все научные точки зрения по поводу этого определения, то можно получить следующее: «Критическое мышление означает мышление оценочное, рефлексивное. Это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт» (Муштавинская И.В. Калининград, 2002). Также мы можем сказать, что это конструирование собственного знания в рамках своей собственной поисковой деятельности.

Выделяются три основных стадии:

1. ВЫЗОВ. Нужно заинтересовать учащегося, создать ассоциации по изучаемому вопросу, мотивировать его.

2. ОСМЫСЛЕНИЕ. Ученик должен воспринять информацию, усвоить её. Приёмы и методы технологии критического мышления позволяют сохранять активность ученика, делают чтение текстов осмысленным.

3. РЕФЛЕКСИЯ. Информация анализируется, творчески перерабатывается.

На каждой стадии выделяются свои приёмы и методы. Например, игра в ассоциации: «Какие ассоциации связаны с...», «Что вы знаете о...» и т.д. На стадии осмысления происходит активное чтение материала учебника, маркировка текста разными значками, составляются таблицы.

Совпало с моими представлениями	Новое содержание	Не совпало с моими представлениями	Вызывает сомнение или непонимание
V	+	--	?
...	...	...	...

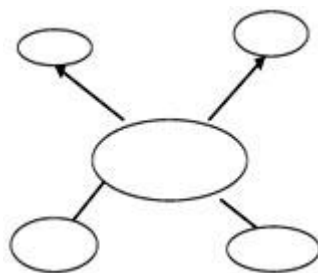
Значки могут ставиться при чтении на полях.

Может быть составлена таблица.

Знаю	Хочу узнать	Узнал

Ещё один интересный приём, который используется в этой технологии, — кластеры.

Кластеры (гроздь) — выделение смысловых единиц текста и графическое оформление их в определённом порядке в виде грозди. Кластеры — это графический приём систематизации материала.



Примерно так может выглядеть схема. В центре — главное понятие, а вокруг — смысловые единицы. Их может быть и гораздо больше. Этот приём может быть применён на стадии вызова, когда мы систематизируем информацию до знакомства с основным источником — текстом в виде вопросов или заголовков смысловых блоков, так и для разработки стратегии урока в целом.

На стадии рефлексии происходит возврат к заданиям на стадии вызова. Здесь важно установление причинно-следственных связей, написание эссе или письменного ответа. Возможна также организация дискуссий, круглых столов.

На этой стадии желательно составить таблицу «тонких и толстых вопросов».

Толстые вопросы требуют простого, односложного ответа. Тонкие — подробного, развёрнутого.

Толстые вопросы: Где...? Когда...? Кто...? Что ...? и т.д. **Тонкие вопросы:** Как вы думаете, почему...? Каковы последствия...? В чём состоят различия...? Предположите, что будет, если...?

На этой стадии возможно составление *синквейна*. Это понятие происходит от французского слова «пять». Синквейн — это стихотворение, состоящее из пяти строк и представляющее собой синтез информации в лаконичной форме, что позволяет описывать суть понятий или осуществлять рефлексия на основе полученных знаний.

Алгоритм составления синквейна:

1. Первая строка состоит из одного слова, центрального понятия темы.
2. Вторая строка — из трёх слов. Это прилагательные или существительные, характеризующие главное понятие.
3. Третья строка — два слова: глаголы, объясняющие суть происходящих событий.
4. Четвёртая строка — фраза или предложение, выражающее отношение автора к теме.
5. Пятая строка — слово (синоним), обобщающее или расширяющее смысл темы. Нам кажется, что это может быть фраза, подводящая итог темы.

Приводим примеры из практики учителей, использующих синквейн на своих уроках.

Например, по теме «Образование единого русского государства. Иван III».

Единое государство.

Образование, свержение, изменения.

Управлять, строить.

Единое, но не централизованное.

Княжеская власть приобретает деспотический характер.

Тема «Реформы П.А.Столыпина»

П.А.Столыпин.

Умный, волевой.

Планирует, разрабатывает, стремится.

«Нам нужна Великая Россия».

Не успел.

Далее приводим пример урока, разработанный по данной технологии учителями Юго-Западного округа Москвы — слушателями курсов МИОО и проведённый в одной из школ.

Тема урока: «Экономическое развитие России второй половине XVIII в.»

7 класс, учебник А.А. Данилова и Л.Г. Косулиной «История государства и народов России».

Цель урока: охарактеризовать политику правительства в области промышленности, сельского хозяйства и торговли; показать противоречия развития экономики страны.

Основные понятия: крестьяне-отходники, ассигнации, банк.

Тип урока: урок с использованием технологии развития критического мышления.

План урока

I этап. Игра в ассоциации.

Какие ассоциации связаны у вас с понятием «экономика»? Составление кластера: торговля; финансы; мануфактурное производство; сельское хозяйство.

Вступительное слово учителя. Общая характеристика экономического развития России к началу правления Екатерины II.

К 1860-м годам экономическая система страны, основанная на подневольном крепостном труде, находилась в состоянии разложения. На смену ей шли капиталистические отношения. Это проявилось в следующем: разрушалась натуральная замкнутость помещичьего и крестьянского хозяйства; появлялись ростки системы, основанной на вольном найме. В 1775 г. вышел указ о свободе

предпринимательства.

Но развитие новых капиталистических отношений тормозило сохранение крепостнических порядков в стране (отсутствие свободных рабочих рук). Технические новшества и новые формы труда не применялись из-за наличия дешёвого или бесплатного труда крепостных, отсутствие денег у крестьян тормозило развитие внутренней торговли.

Составление таблицы:

Знаю	Хочу узнать?	Узнал
Сельское хозяйство	Что изменилось в с/х?	Заполняется в конце урока
Мануфактурное производство	Какие новые районы промышленной и сельскохозяйственной специализации возникли в XVIII в.? Какие технические новинки использовались в хозяйстве? Какие новые формы организации производства появились в XVIII в.?	
Торговля	Какие новые торговые центры появились в России?	
Финансы	Изменился ли экспорт и импорт товаров? Как изменилась денежная система при Екатерине II?	

II этап. Осмысление

Работа по группам: 1-я группа. Сельское хозяйство. 2-я группа. Промышленность. 3-я группа. Торговля. 4-я группа. Финансы.

Задание: Читая текст учебника, сделайте маркировку текста символами.

Один учащийся из группы заполняет таблицу:

Что совпало с моими представлениями	О чём раньше не знал, новое содержание	Что не совпало с моими представлениями	Что вызвало непонимание
	+	—	?

III этап. Рефлексия (распаковка понятий, подведение итогов)

Выступает один учащийся от группы: *Что нового вы узнали на уроке по данной теме?*

Сельское хозяйство.

Успехи в сельском хозяйстве совершались за счёт освоения новых территорий в Северном Причерноморье, Поволжье, на Урале, в Сибири.

Россия начала вывоз хлеба за границу.

Были введены новые сельскохозяйственные культуры (подсолнечник, картофель).

Однако большие повинности в пользу помещиков и высокие налоги в пользу государства вели к ухудшению положения крестьянства, становились тормозом на пути развития внутренней торговли.

Промышленность:

Быстрый рост численности мануфактур.

В 1775 г. был принят указ о свободе предпринимательства.

Появление новых отраслей промышленности (хлопчатобумажная , добыча золота и платины).

Увеличение числа мануфактур с использованием вольнонаёмного труда.

Использование труда крестьян-отходников.

Однако: отсутствие рынка свободных рабочих рук; дешёвый труд крепостных тормозил внедрение технических новшеств.

Торговля:

Отмена внутренних таможенных пошлин (важно для развития внутренней торговли).

Втягивание крестьянского хозяйства в товарно-денежные отношения.

Главный продукт экспорта — металл.

Появление новых торговых центров (Петербург, Рига и др.)

Финансы:

Рост налогов из-за нехватки денег в казне.

Внешние займы у голландских и генуэзских купцов.

Создание ассигнационных банков.

Выпуск бумажных денег — ассигнаций.

Заполнение последней графы таблицы («Узнал»).

Составьте мини-эссе по теме:

«Характерные черты экономики России второй половины XVIII в. Успехи и противоречия». (8—10 предложений)

Примерный текст:

Экономика России к концу царствования Екатерины находилась в цветущем положении и была на подъёме. Успехи в сельском хозяйстве и промышленности: появление новых отраслей промышленности (хлопчатобумажной, по добыче золота и т.д.), увеличение экспорта металла, вывоз хлеба за границу. Рост предприятий с использованием вольнонаёмного труда. Указ о свободе предпринимательства. Развитие внутренней торговли, вовлечение крестьянского хозяйства в торговые отношения. Появление новых торговых центров (Петербург, Рига). Преобладание экспорта товаров над импортом.

Но сохранение крепостнической системы мешало развитию страны. Отсюда противоречивый характер результатов экономического развития: высокие результаты там, где слабее было влияние крепостнических порядков. Постоянная нехватка денег в казне (содержание чиновников, армии, флота, непрерывные войны) приводило к росту налогов, к внешним займам и введению бумажных денег.

Подобную технологию можно применять на разных уроках, по разным темам.

Особенно полезно применять данную технологию в старших классах профильной школы, т.к. там учитель имеет дело с содержательным обобщением материала.

Вопросы для самопроверки

1. Определите, используя свой опыт, какие из представленных технологий в большей степени реализуют те или иные ключевые компетенции.
2. Определите основные отличия технологии от методики.
3. Какие из описанных технологий наиболее применимы:
 - а) в основной школе;
 - б) в 10 –11 классах: базовый уровень и профильный.
4. Как вы считаете, в чём заключается трудность применения модульной технологии для учителя.
5. Сформулируйте основные критерии проверки сформированности критического мышления.

ЛЕКЦИЯ 6

Современные информационные технологии на уроках истории в профильной школе

1. Современные образовательные информационные технологии.
2. Области применения образовательных информационных технологий, используемых в процессе обучения.
3. Продукты образовательных информационных технологий, используемые в процессе обучения.

Необратимая информатизация всей нашей жизни обуславливает всё более глубокое внедрение информационных технологий в различные области человеческой деятельности. В процесс информатизации в последние годы успешно вовлекаются гуманитарные науки, в том числе и история. Это выражается и в появлении электронных учебников, и в неуклонно расширяющейся проектной деятельности учащихся, и в распространении через Интернет виртуальных текстов, журналов, газет, книг. Поэтому так важно научить школьников работать с большими объёмами информации. Современные методы работы с информационными ресурсами практически невозможны без использования средств вычислительной техники и связи. Особенность современных информационных технологий — подготовка пользователя к работе с различными видами информации: текстовой, графической, аудио- и видеоматериалами. Такие технологии относятся к числу мультимедийных (многосредных). Мультимедиа-технологии интерактивны, так как и зритель, и слушатель не остаются пассивными потребителями информации, а активно включаются в процесс её создания и обмена.

Что же следует понимать под современными образовательными информационными технологиями?

Под информационными технологиями традиционно принято понимать комплекс взаимосвязанных научных, технологических, инженерных дисциплин, разрабатывающих методы эффективной организации труда людей, занятых обработкой и хранением информации.

Такое определение было предложено ЮНЕСКО.

В практике же обучения *информационными технологиями* называют все технологии, использующие специальные информационные средства (компьютерные, аудио-, видеоустройства и соответствующие материалы). Однако с началом активной компьютеризации образования появился термин «*новая информационная технология обучения*», которую иначе можно назвать компьютерной технологией. Среди целей, которые достигаются с помощью использования информационных (компьютерных) технологий, следует отметить поддержание и повышение качества образования, содействие развитию личности, комфортно чувствующей себя в условиях информационного общества, активизацию и индивидуализацию процесса обучения, повышение эффективности контроля знаний, оптимизацию труда учителя.

Использование новых образовательных информационных технологий открывает реальные возможности для построения образовательной системы, основанной на принципах *открытого информационного пространства*. Они создают основу для организации педагогом самостоятельной деятельности учащихся по анализу и обобщению информационного массива, например, исторического материала, при широком использовании индивидуальных и групповых форм организации учебного процесса.

Опыт работы показывает, что у тех учащихся, которые активно работают с компьютером, формируется более высокий уровень самообразовательных навыков и умений, анализа и структурирования получаемой информации. Тем самым реализуется задача перехода от «*знаниевой*» к «*деятельностной*» парадигме образования.

В каких областях преподавания истории применяются информационные технологии?

Рассмотрим области применения информационных технологий, которые получили сегодня наибольшее распространение в отечественной образовательной практике (см. схему 1). Все они по своему интересны и достаточно эффективны.

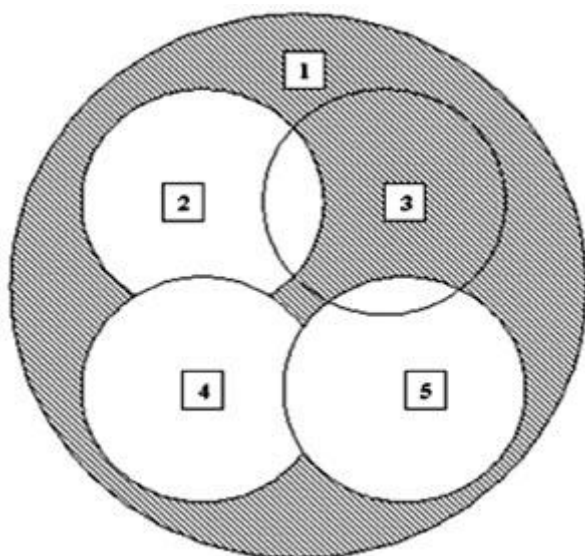


Схема **1**
Сферы применения информационных технологий
в преподавании истории

Схема отражает локализацию и взаимосвязь сфер применения информационных технологий в учебном процессе. Цифрой 1 на схеме обозначен учебный процесс в целом. Цифры 2, 3, 4 и 5 показывают основные сферы применения информационных технологий.

К *сфере 1* следует отнести *дистанционное обучение*. Под дистанционным обучением в средней школе нужно понимать обучение на основе компьютерных телекоммуникаций с использованием современных педагогических и информационных технологий. Дистанционное обучение предоставляет возможность получения образования без посещения учебного заведения.

Развитию этой сферы применения информационных образовательных технологий сегодня уделяется особое внимание. Современные способы общения, существующие в компьютерных сетях, снимают целый ряд ограничений в дистанционном обучении. В первую очередь, они позволяют наладить обратную связь в процессе обучения, повысить степень усвоения учебных, коммуникативных и личностно-адаптивных компетенций.

Возможности дистанционного обучения истории позволяют шире и глубже использовать образовательный потенциал учебного предмета. Целью дистанционного обучения является не столько обучение готовым фактам и действиям, сколько принципам ориентации в историческом материале, в первую очередь, с помощью источников. При этом активизируется познавательная функция обучаемых, обеспечивается максимальный самоконтроль при оперативной обратной связи с преподавателем-куратором, появляется возможность организации групповых форм работы в виде совместных проектов. Спецификой дистанционных курсов по истории являются: больший удельный вес средств наглядности в обучении; акцент на изучении в рамках курсов не адаптированных текстов, а первоисточников — исторических документов, трудов историков, статистических и картографических материалов.

Несмотря на перспективность применения информационных технологий в данной сфере, нерешёнными пока остаются проблемы наличия программных оболочек для дистанционного обучения и технической оснащённости учебных заведений. Поэтому массовое практическое использование данных технологий в настоящее время затруднено.

К *сфере 2* следует отнести использование *готовых программных продуктов* при проведении лекций, тестирования, изучения исторических источников. В этой области накоплен достаточно большой опыт. Сегодня существуют дидактические компьютерные среды и программные комплексы, содержащие справочники, обучающие и контролирующие блоки, динамическую графику с конкретной тематикой. Пожалуй, это одна из наиболее динамично развивающихся форм применения информационных технологий на уроке. В то же время в этой сфере существует ряд проблем.

Ввиду того, что специфика преподавания истории требует акцентированного изложения материала и его иллюстрирования, появление компьютерного учебника значительно повышает качество подачи учебного материала. В то же время разработчики программ неохотно идут на адаптирование мультимедийного курса к конкретному учебному плану, на дополнение курса конкретными наработками учителя. Это не позволяет учителю настроить интерактивные лекции применительно к данному классу или конкретному уроку.

Выпускаемые программные продукты предназначены для работы в компьютерном классе, что существенно ограничивает возможности их использования. При наличии одного компьютера или в лучшем случае мультимедийного проектора урок превращается в просмотр «кинофильма» с комментариями учителя и трудностями сквозного компьютеризированного контроля знаний.

Если компьютерный класс обладает всем необходимым для проведения уроков или в наличии имеется несколько компьютеров, то урок с использованием CD «История России: XX век» (*Компьютерный мультимедийный учебник. Jewel-версия. Разработчик и издатель «Клио Софт»*) можно провести, предлагая учащимся различный учебный материал и затем обсуждая его силами нескольких групп в классе.

Такая форма проведения урока представлена ниже.

Тема: «Свет» и «тени» духовной жизни советского общества

9 класс (предпрофиль)

Цель: формирование представлений учащихся о «культурной революции» 1920—1930 гг.; развитие навыков групповой работы с использованием мультимедийных ресурсов (материалы CD «История России XX в.»).

Средства обучения: Урок проводится в кабинете, оборудованном компьютерами, с использованием сетевой версии мультимедиа учебника «История России: XX век».

Рабочий лист урока

1. Культурная революция – это _____

Культурная революция в СССР

Основная цель культурной революции. Формирование человека социалистического общества, преданного делу строительства социализма

Основы социалистической культуры.

1) Коммунистическое мировоззрение (научно–атеистическое), ядро которого — идеология (марксизм–ленинизм, сталинизм).

2) Коммунистическая мораль (коллективистская и классовая).

Пути достижения цели.

1) Ликвидация неграмотности, развитие образования.

2) Формирование социалистической интеллигенции.

3) Развитие науки.

4) Развитие литературы и искусства («социалистических по содержанию»)

2. Новые направления в развитии:

а) образования _____

б) науки _____

в) литературы _____

г) искусства _____

д) кинематографа _____

е) театра _____

ж) музыки _____

Примечание: этот пункт заполняется каждой группой по тому разделу параграфа, над которым они будут работать; например, новые тенденции развития литературы в культуре 1920–1930 гг. Далее по пунктам ребята перечисляют тенденции, которые они сумели выделить, проанализировав соответствующий пункт параграфа.

3. Каковы достижения культурной революции? В чём вы видите её недостатки?

Примечание: ответом на этот вопрос должен стать коллективный вывод класса по итогам работы с пунктами «Культурная революция» и «Приметы времени».)

ХОД УРОКА

I. Вступительная часть (10 мин)

Проверка готовности класса. Объявление темы и порядка проведения занятия.

Класс делится на 7 групп, каждая из которых будет выполнять отдельное творческое задание. Каждая группа получает рабочий лист урока, который учащиеся должны заполнить к его концу.

Практическая работа класса начинается с группового изучения материалов следующих пунктов параграфа мультимедийного учебника — «Идеологические основы советской культуры» и «Культурная революция».

Используя материал CD и рабочего листа урока, учащиеся должны ответить на вопросы:

? Какой смысл большевики вкладывали в понятие «культурная революция»?

? Каковы идеологические основы социалистической культуры?

Примерные ответы учащихся:

Культурная революция — это повышение уровня образования населения.

Идеологические основы — коммунистическое мировоззрение, коммунистическая мораль.

II. Основная часть (25 мин)

Основная часть урока начинается с изучения отдельных пунктов параграфа по группам:

1-я группа: образование

2-я группа: наука (два пункта)

3-я группа: литература

4-я группа: искусство

5-я группа: кинематограф

6-я группа: театр

7-я группа: музыка

По итогам работы один из представителей группы делает краткое сообщение, отвечая на вопрос второго пункта рабочего листа. При ответе учащиеся используют материалы параграфа, которые содержатся в разделе «Альбом», тем самым иллюстрируя свои выводы.

III. Заключительная часть (10 мин)

Коллективное обсуждение ответа на последний вопрос рабочего листа урока: каковы достижения культурной революции? В чём вы видите её недостатки?

Для ответа на вопрос используются два пункта параграфа: «Культурная революция» и «Приметы времени».

По итогам обсуждения делается вывод. К достижениям культурной революции следует отнести:

— преодоление неграмотности;

— введение всеобщего образования (к концу 1930-х гг. — первое место в мире по числу учащихся);

— активное приобщение советских людей к искусству (открытие театров, кинотеатров, развитие художественной самодеятельности);

— рост числа библиотек;

— рост тиража книг (выходили на 110 языках народов СССР).

В то же время это был период массовой идеологизации сознания людей, подчинения культуры политическим целям сталинского руководства. С помпезными сооружениями эпохи соцреализма соседствовали более чем скромные жизненные блага населения.

Объявление оценок учащихся по итогам групповой работы.

При выставлении оценок учащихся следует учитывать соревновательный момент (какая группа быстрее и лучше других справилась с поставленными задачами).

Домашнее задание: используя пройденный материал учебника и записи в рабочем листе урока, объясните смысл названия параграфа.

При наличии ограниченного числа компьютеров в классе учитель чаще всего предпочитает использовать созданные им самим или учащимися презентации, выполненные в различных программах, для проведения урока-лекции.

В этом случае урок проходит с использованием мультимедийного проектора.

Продукты образовательных информационных технологий, используемые в процессе обучения

Готовые программные продукты	Программные продукты, которые могут быть созданы учащимися и учителями
1. Мультимедийные учебники 2. Электронные энциклопедии, базы данных, словари, коллекции рефератов и т.п. 3. Тестовые оболочки	1. Проекты: а) презентация (<i>Microsoft Power Point</i>); б) веб-страница (язык <i>HTML</i> или <i>Macromedia Dream Weaver MX</i>); в) создание интерактивных фильмов (<i>Macromedia Flash MX</i>); г) иные интерактивные формы. 2. Тестовые оболочки (на основе использования объектно-ориентированных языков <i>Delphi</i> , <i>Visual Basic</i>).

В левой части таблицы показано, какие готовые программные продукты традиционно используются в учебном процессе, в том числе и в сфере дистанционного обучения. Правая сторона таблицы отражает те программные продукты, которые созданы в процессе совместной работы с проектными технологиями, а также в ходе дистанционного обучения.

Наиболее ценной в смысле повышения эффективности обучения, конечно, является группа программных средств, разрабатываемых учителями и учениками. Она создаёт информационную среду для решения следующих педагогических задач:

- расширяет возможности педагогического процесса и самообразования;
- систематизирует отдельные элементы знания;
- обобщает образовательный опыт, помогает находить и обрабатывать информацию;
- даёт возможность использовать различные источники данных;
- учит вступать в дискуссию и вырабатывать своё собственное мнение;
- обучает приёмам публичного выступления, даёт опыт литературной речи;
- формирует «чувство локтя», командного сотрудничества;
- воспитывает навыки самообразования и самоорганизации.

С этой точки зрения наиболее актуальными представляются *проектные технологии*, которые можно отнести к *сфере 3* применения информационных технологий на уроках истории.

Использование метода проектирования позволяет подготовить и преподнести учебный материал в необходимом объёме, но в качественно ином виде, что в свою очередь способствует лучшему усвоению этого материала учащимися.

Кроме того, данный метод создаёт пространство для самовыражения учащихся. Моделирование разнообразных процессов и явлений в рамках метода проектирования стимулирует их интеллектуальную активность. При этом плоды творчества учащихся оказываются доступными и востребованными, что существенно повышает интерес к образовательному процессу.

Ещё одной сферой применения информационных технологий в практике преподавания истории сегодня является использование ресурсов сети Интернет. Именно

эта Интернет-сфера позволяет органично интегрировать информационные технологии в практику традиционного урока.

Как известно, в процессе обучения истории учитель и ученик традиционно обращались и обращаются к различным источникам информации: энциклопедиям, словарям, справочникам, хрестоматиям и т.п. Традиционная библиотека сегодня уже не является основным источником подобного рода информации, ей на смену пришли электронные словари, энциклопедии, базы данных, представленные в большом объеме не только на электронных носителях, но и в Интернете.

Интернет предоставляет учителю и ученику громадные возможности выбора источников: информация в сетях, базовая информация на серверах, разнообразные базы данных ведущих библиотек, научных центров, высших учебных заведений, музеев и т.п. Объемы информации (текстовой, статистической и графической), имеющейся в Интернете, на несколько порядков превышают объемы любых печатных изданий.

Однако есть ещё одна существенная проблема, с которой сталкиваются учителя, использующие ресурсы Интернета в учебном процессе: информация, полученная из Сети, не всегда структурирована и не отвечает привычным для исследователя критериям анализа исторического источника. Кроме того, часто не представляется возможным проверить правдивость и объективность этой информации.

В практическом плане это означает, что учителю целесообразно либо первоначально самому изучить информационные ресурсы Сети, а затем рекомендовать их учащимся, либо проверить собранную ими информацию на предмет объективности оценок.

Это не должно отпугивать учителей, иногда ссылающихся на нехватку времени для проведения подобных исследований, т.к. первоначально можно ограничиться несколькими надёжными, например, официальными источниками. Полученный в ходе подобной работы опыт явится существенным подспорьем в подготовке и проведении занятий.

В то же время, приступая к работе с информационными ресурсами, следует помнить, что прежние навыки информационного поиска по библиотечным каталогам непригодны для подобной процедуры в современных информационных сетях.

Есть ещё один важный момент, который следует учитывать. Учащиеся пользуются Интернетом стихийно, интуитивно. Их знакомство с особенностями поисковых систем поверхностно. Поэтому необходимо провести с учащимися беседу о методах сбора и обработки информации. Учителя социально-гуманитарного цикла могут мне возразить, что это задача учителей информатики. Однако знакомство с Интернетом в программе информатики заложено в курсе старшей школы, а пользоваться ресурсами Сети учащиеся начинают намного раньше.

Использование ресурсов Сети, однако, не ограничивается развитием самостоятельных поисковых навыков учащихся. Проведение семинаров, учебных конференций, практикумов, дискуссий можно также организовывать с использованием возможностей Интернета. К примеру, проводя семинар или учебную конференцию, можно организовать групповую работу учащихся с целью раскрытия отдельных, вынесенных на рассмотрение вопросов. Подобная форма работы описана ниже.

ПОВТОРИТЕЛЬНО-ОБОБЩАЮЩИЙ УРОК ПО ТЕМЕ «Россия в годы правления Александра I: альтернативы развития».

Цель урока: обобщение и систематизация знаний учащихся в рамках темы «Россия в первой половине XIX в.».

Оборудование урока: компьютерный класс или несколько компьютеров с возможностью выхода в Интернет и установленным пакетом программ MS Office.

Интернет-ресурсы:

<http://projects.goldenforests.ru/autumnball2006/> Сайт проекта «Золотая осень» представляет разнообразные материалы по истории России первой половины XIX в.

<http://magister.msk.ru/library/history/history1.htm/> Классические произведения русских историков (Н.М.Карамзина, С.М.Соловьёва, В.О.Ключевского и др.).

<http://www.moscowkremlin.ru/romanovs.html/> Виртуальная экскурсия, рассказывающая о династии Романовых. Хронология, персоналии, современники, важнейшие события, регалии и личные вещи. Коллекция изображений и фотографий. Создана на основе CD-ROMa «Династия Романовых» (компания «Коминфо»).

<http://www.rulex.ru/> Сетевое издание Русского биографического словаря.

<http://www.krugosvet.ru/> Сайт энциклопедии «Кругосвет»

http://window.edu.ru/window_catalog/files/r22113/pspu024.pdf/ В книге Е.П.Иванова «История Отечества: Проблемы. Взгляды. Люди» предложен комплекс важнейших, на взгляд авторов, проблем истории нашей страны, точки зрения дореволюционных, советских и современных историков на эти проблемы.

Урок можно провести в форме учебной конференции, на которой учащимся предлагается высказаться по проблемным вопросам, предложенным учителем.

Число рабочих групп учащихся определяет учитель в зависимости от количества вопросов, которые необходимо рассмотреть, и количества имеющихся единиц техники. Работа с использованием ресурсов Сети организуется в группах по 4—6 человек.

Во вводном слове учитель подробно останавливается на порядке организации работы. После получения заданий у учащихся есть 20 мин. на поиск необходимой информации и, если этого требует задание, создание мини-презентации (1—3 слайда) по теме исследования. Свои презентации учащиеся оформляют в программе MS Power Point, с обязательным представлением найденных фото, фоно или видеоматериалов. После завершения этой работы предоставляется слово каждой группе по очереди. Во время анализа выступления группы формируются общие выводы урока.

Отметим, что работу с использованием ресурсов сети Интернет целесообразно проводить на сдвоенных уроках. Это позволит исключить нехватку времени на просмотр и оценивание подготовленных презентаций.

Организуя работу в Сети, следует обратить внимание на уровень подготовки класса к поиску необходимых ресурсов.

Поэтому в менее подготовленном классе целесообразно предлагать учащимся воспользоваться материалами сайтов, найденных по заданным адресам, их обсуждением и классификацией по степени важности, а в более подготовленном предложить учащимся воспользоваться русскоязычными поисковыми системами Яндекс (www.yandex.ru) или Google (www.google.ru).

Целесообразно также провести с учащимися беседу о методах сбора и обработки информации в сети Интернет.

В первую очередь необходимо определить объект поиска, чтобы иметь возможность правильно сформулировать запрос. Число документов, полученных в результате поиска, может быть огромным. Правильная формулировка ключевых слов — залог получения успешного результата. Описание того, как составлять эффективные запросы, даётся в самих поисковых ресурсах. Как правило, любая поисковая система имеет раздел, где обсуждаются подобные вопросы.

Учащимся следует напомнить, что сайты, содержащие готовые рефераты или доклады по искомым темам, не будут представлять интереса для работы над заданиями, предложенными учителем. Кроме того, необходимо акцентировать их внимание на обязательном указании точного адреса ресурса, где была почерпнута информация.

При анализе найденных материалов учащиеся могут руководствоваться следующими рекомендациями:

- 1) внимательно изучить карту сайта;
- 2) определить главную идею сайта;
- 3) выявить основные понятия, факты, имена, даты, фото, фоно и видеоматериалы, представленные на сайте;
- 4) проанализировать аргументацию авторов найденных материалов;
- 5) сопоставить содержания сайта с имеющимися знаниями, а также с другими источниками;

6) сформулировать обобщённые выводы, причинно-следственные связи, логическую цепочку суждений и умозаключений;

7) представить анализ сайта в виде сообщения, ответа на вопрос, составление схемы, таблицы и т.п.

Примерные задания для каждой группы учащихся могут быть сформулированы следующим образом.

Задание 1-й группе

Александра I просвещённые современники называли «сфинксом, не разгаданным до гроба», «лукавым византийцем», народ дал ему другой эпитет «Благословенный». Опираясь на материалы, представленные в Сети, объясните причины появления таких противоречивых оценок. Представьте подборку высказываний, характеризующих личность Александра I. Приведите факты политической биографии царя, подтверждающие эти характеристики.

Задание 2-й группе

Проанализируйте либеральные начинания Александра I с точки зрения их замысла и практической реализации. Представьте проведённый анализ в табличной форме. Как вы полагаете, можно ли проследить связь между политической свободой и освобождением крестьян? Приведите аргументы в подтверждение собственной позиции.

Задание 3-й группе

Имя М.М.Сперанского принадлежит плеяде реформаторов, государственных мужей, предлагавших проект государственного переустройства страны. Император Франции Наполеон был согласен отдать за него одно из завоёванных королевств, а Александр I отправил его в отставку.

Используя ресурсы Сети, дайте оценку политической деятельности М.М.Сперанского. В виде схемы представьте подготовленный им проект государственного устройства страны. Определите основные отличия проекта Сперанского от подобных проектов, предлагаемых Н.Н.Новосильцевым — П.А.Вяземским и декабристами.

Задание 4-й группе

По материалам сети Интернет подготовить презентацию на тему: «Крестьянский вопрос в период царствования Александра I». Обратите внимание на необходимость сравнения проектов отмены крепостного права Н.С.Мордвинова и П.А.Аракчеева, анализ мероприятий, проведённых Александром I в этом вопросе.

В качестве домашнего задания при такой форме организации урока можно предложить учащимся написание эссе по следующим темам:

«...Если бы сторонний наблюдатель, который имел случай ознакомиться с русским государственным порядком и с русской общественной жизнью в конце царствования Екатерины, потом воротился бы в Россию в конце царствования Александра и внимательно взгляделся бы в русскую жизнь, он не заметил бы, что была эпоха правительственных и социальных преобразований; он не заметил бы царствования Александра» (В.О. Ключевский).

«...жизнь и смерть Александра I — это действительно драматическая страница русской истории; ещё в большей степени — это драма живой человеческой личности, вынужденной сочетать в себе, кажется, столь несовместимые начала, как “власть” и “человечность”» (А.Н.Сахаров).

Кроме указанных форм использования, Интернет представляет массу возможностей для интерактивного общения, используя серверы, на которых оно реализуется. Любой пользователь может подключиться к такому серверу и начать общение с одним из его посетителей или участвовать в коллективной встрече.

Имея доступ в Интернет, учитель также может наладить переписку с учащимися, используя электронную почту. Подобная переписка при грамотной её организации позволит учителю получать регулярные отчёты учащихся о проделанной работе, экономить время на занятиях с учащимися, пропустившими ряд уроков по причине

болезни и многое другое. Благодаря интерактивным возможностям Сети каждый учитель может выбрать удобную для себя форму взаимодействия с учащимися.

Необходимо отметить, что упомянутые сферы применения информационных технологий не используются в учебном процессе независимо друг от друга. Напротив, они постоянно взаимодействуют: в проектных технологиях активно применяются возможности сети Интернет и дистанционного обучения, а без готовых программных продуктов вообще невозможно создать полноценный проект. Области взаимодействия показаны на схеме цифрами 5, 6, 7 и 8.

Следует отметить, что только сам учитель может судить, какой сфере отдать предпочтение. Однако следует помнить, что информационные технологии скорее дополнение, нежели полноценная замена учителя. Поэтому представляется целесообразным разумное сочетание форм и методов работы с мультимедийными технологиями в процессе обучения. Подчеркнём лишь то, что они позволяют решать задачи учебного процесса качественнее и с более высокими показателями. Практика показывает, что у учащихся, участвующих в подготовке проектов, развивается аналитическое и логическое мышление, т.к. перед ними ставятся задачи переработки собранных материалов в доступную форму, развиваются творческие и ораторские навыки, повышается уровень исторической грамотности. Это выражается в повышении показателей качества успеваемости учащихся.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Как вы полагаете, применение информационных технологий:

- а) изменяет методику ведения урока,
- б) усложняет работу учителя,
- в) формирует высокий уровень умений и навыков учащихся.

Приведите не менее трёх аргументов в пользу своего ответа.

2. В какой степени применение информационных технологий решает задачу перехода от «знаниевой» парадигмы образования к «деятельностной»?

3. Разработайте урок с применением информационных технологий по одной и той же теме для базового класса и профильного. В чём будет заключаться разница в подготовке к уроку?

ЛИТЕРАТУРА К ЛЕКЦИЯМ № 4—6

Петрухин В.Я. Начало этнокультурной истории Руси IX–IX вв. Смоленск, 1995.

Толочко П.П. Древняя Русь. Очерки социально-политической истории. М., 1987.

Тихомиров Н.М. Средневековая Москва. М., 1997.

Фроянов И.Я. Древняя Русь. Опыт исследования истории социальной и политической борьбы. М., 1995.

Черепнин Л.В. Вопросы методологии исторического исследования. Теоретические проблемы истории феодализма. М., 1981.

Милов Л.В. История России XVII—XVIII вв. М., 2006.

Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М., 1998.

Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике. М., 1998.

Ксензова Г.Ю. Перспективные школьные технологии. М., 2002.

Саплина Е.В. Современные образовательные технологии. Сборник нормативных и методических материалов в помощь учителю. М., 2004.

Пидкасистый П.И. Компьютерные технологии в системе дистанционного обучения // Журнал «Педагогика». 2005. № 5.

Тороп В.В. Применение информационных технологий в преподавании истории // Сборник нормативных и методических материалов в помощь учителю. М., 2004.

ЛЕКЦИЯ 7

Проектно-исследовательская деятельность учащихся по истории в профильной школе

1. Цели и задачи проектной деятельности.

2. Этапы работы учителя.

3. Темы ученических исследований.

Проектно-исследовательская деятельность учащихся приобретает всё большее значение в современных образовательных технологиях. Это связано, прежде всего, с тенденциями развития российского общества. Быстрые перемены в различных сферах жизни требуют от школы больших усилий, направленных к развитию следующих умений и навыков: умение самостоятельно приобретать знания, применять свои знания на практике для решения разнообразных проблем, работать с различной информацией, анализировать, обобщать, аргументировать, самостоятельно критически мыслить, искать рациональные пути в решении проблем, быть коммуникабельным, контактным в различных социальных группах, гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях.

Эти навыки формируют и развивают педагогические технологии, которые учат, как вырабатывать активную, деятельную позицию. К таким технологиям относится и ученическое исследование.

Метод исследовательской деятельности учащихся особенно актуален в старших классах школы, т.к., во-первых, ученики уже обладают определённым набором знаний, умений и навыков, необходимых для самостоятельной научной работы (сбора и осмысления информации, работы с источниковой базой, самостоятельным мышлением); во-вторых, в контексте реформы образования, направленной на профилизацию старших классов, ученик может избрать наиболее для него нужную и интересную сферу для работы над исследованием; в-третьих, учащиеся перед поступлением в высшее учебное заведение имеют возможность овладеть навыками исследовательской работы, умением связно и чётко формулировать свои мысли, знают, как использовать научный аппарат и т.д.

Упомянем о немаловажной проблеме — социализации учащихся. В ходе исследовательской работы они приобретают необходимые навыки, связанные с умением взаимодействовать с другими людьми. Это происходит и во время поиска материала, и особенно при его публичной защите, когда ученик должен представить результаты своей работы, привести аргументы в пользу своей точки зрения, вести дискуссию, грамотно излагать свои мысли, принимать во внимание мнение оппонента, избегать конфликтных ситуаций.

Реализация образовательных целей и задач в проектно-исследовательской деятельности учащихся

Учитель, активно применяя метод, связанный с исследовательской работой учащихся, реализует следующие цели и задачи:

- личностно ориентированный подход в обучении, позволяя работать в индивидуальном порядке с учащимся, развивая его личные способности и формировать на этой основе творческую деятельную личность. Это метод, при котором ученик становится активным участником образовательного процесса;

- создание атмосферы сотрудничества участников процесса обучения. Этот принцип реализуется наиболее полно с привлечением родителей учащихся к совместной деятельности на любом её этапе: помощь в поиске материалов для исследовательской работы или при оформлении работы (очень важно, чтобы родители смогли увидеть и оценить результаты работы своего ребёнка);

- формирование устойчивых мотивов учащихся, связанных с обучением, расширением знаний, стремлением выйти за рамки программы-минимум предметного курса;

- расширение и углубление знаний учащихся;
- создание межпредметных связей, внедрение в обучение компьютерных технологий;
- формирование необходимых навыков работы с различными источниками информации, умений преподнести и защитить свою точку зрения, и даже просто научение школьника доводить начатое дело до конца;
- расширение сферы использования информационных технологий: привлечение ресурсов Интернета, создание презентационных материалов;
- воспитание таких качеств учащихся, как умение работать в коллективе, уважать точку зрения других участников работы, вместе находить решения, быть толерантным;
- повышение результативности процесса обучения, что означает стимулирование интереса к предмету и соответственно повышение успеваемости у слабоуспевающих учеников.

К тому же нужно помнить, что работы учащихся являются ценным материалом для проведения научно-практических конференций, творческих вечеров, дискуссионных клубов и других форм внеурочной деятельности, которая даёт возможность учащимся более полно и разносторонне проявить знания, умения и навыки, полученные в классе.

Организация проектной работы

Организуя проектную деятельность, нужно учитывать следующее:

1. Проект — это цельная работа, её нельзя не закончить, остановиться посередине, т.к. оценивается *конечный продукт*, представляющий новое знание или опыт.

2. Проект — сложная работа, состоящая из принципиально разных видов деятельности: составления плана, собирания и анализа новой информации, контактов с людьми, систематизации полученных материалов, оформления рекомендаций, каждый вид и подвид деятельности представляет сложное взаимодействие знаний—умений—навыков.

3. Обязательное условие — присутствие реальной практической деятельности (а не просто её моделирование). Практика в данном случае является системообразующим компонентом, непосредственно связанным с формированием мировоззрения ученика.

4. Выполнение проекта предполагает работу с *первичной* информацией (не существующей в готовом виде до начала работы), которая реально учит делать умозаключения.

5. Проектная деятельность основана на активном использовании элементов игры. Игровая компонента помогает усилить положительную мотивацию и увеличить долю используемой информации, потому что игра ассоциативно связана с положительными эмоциями; у учащегося отсутствует страх неудачи; присутствует свобода выбора: когда сам учащийся имеет возможность задать себе правила деятельности и цель.

Классификация проектов

По количеству учащихся проект может быть *индивидуальным или групповым*.

По содержанию и отношению к учебным дисциплинам проекты подразделяются на *монопредметные* (один предмет) и *межпредметные* (два и более предмета).

По продолжительности проектной деятельности выделяют *краткосрочные* (мини-проекты), *среднесрочные* и *долгосрочные* проекты. Четкое регламентирование количества отведённого времени на выполнение проекта в настоящее время отсутствует, однако чаще всего мини-проекты выполняются за период от одного до нескольких учебных занятий (приблизительно одна неделя), среднесрочные проекты — от одной до четырёх недель, долгосрочные — от четырёх недель до года.

По доминирующему виду проектной деятельности выделяют *информационные, исследовательские, творческие и практико-ориентированные проекты*.

Информационные проекты

Этот тип проектов изначально направлен на сбор информации о каком-то объекте, явлении; на ознакомление участников проекта с этой информацией, её анализ и обобщение фактов, предназначенных для широкой аудитории.

Исследовательские проекты

Такие проекты полностью подчинены логике пусть небольшого, но исследования и имеют структуру, приближенную или полностью совпадающую с настоящим научным исследованием (аргументация актуальности принятой для исследования темы, определение проблемы исследования, его предмета и объекта, обозначение задач исследования в логической последовательности, определение методов исследования, источников информации, выдвижение гипотез решения обозначенной проблемы, определение путей её решения, обсуждение полученных результатов и выводов, оформление результатов исследования, обозначение новых проблем для дальнейшего хода исследования).

Творческие проекты

Эти проекты предполагают соответствующее оформление результатов. Такие проекты, как правило, не имеют детально проработанной структуры совместной деятельности участников. Оформление результатов проекта требует чётко продуманной структуры в виде сценария видеофильма, драматизации, программы праздника, плана сочинения, статьи, репортажа, дизайна и рубрик газеты, альманаха, альбома и пр.

Практико-ориентированные проекты

Эти проекты отличает чётко обозначенный с самого начала результат деятельности участников проекта. Причём этот результат обязательно ориентирован на социальные интересы самих участников.

Этапы проектной деятельности

По своей структуре проектная деятельность представляет собой многоступенчатую систему взаимосвязанных *этапов*. Работа над любым типом проекта включает в себя четыре основных этапа:

- этап предпроектной подготовки;
- этап планирования;
- организационно-исследовательский этап;
- этап представления полученных результатов.

Логика каждого из этих этапов определяет ролевое содержание деятельности участников работы над проектом: учащихся, учителей, консультантов.

Этап предпроектной подготовки включает в себя:

- формирование проектной группы;
- выбор научных руководителей;
- выбор и формулирование темы проектной работы;
- формулирование положений гипотезы, цели и задач проекта;
- обоснование методов исследования;
- разработка плана и структуры исследования;
- изучение источников и литературы по теме.

На этапе планирования:

- определяются сроки представления результатов (конечные и промежуточные);
- дорабатывается сама идея с учётом актуальности темы;
- обсуждаются возможные результаты работы по теме проекта;
- определяются и распределяются учебные задачи и устанавливаются сроки их выполнения.

На организационно-исследовательском этапе:

- расписывается последовательность выполнения проектной работы;
- распределяются конкретные задания;
- собирается и обрабатывается информация; источниками информации могут быть опрос, наблюдение, эксперимент, интервью, а также книги и периодические издания, Интернет;

- готовятся выводы и сопоставляются с поставленными задачами и положениями гипотезы;

- оформляются результаты исследования и готовится отчёт.

Отчёт о выполнении проектной работы должен состоять *из введения, основной части, заключения и списка источников информации.*

Во введении:

- обосновывается выбор темы работы, описывается актуальность и суть изучаемой проблемы;

- определяются объект и предмет исследования (только для работ исследовательского типа);

- формулируются положения гипотезы, цель и задачи проектной работы;

- описываются методы исследования, которые были применены в ходе выполнения работы;

- анализируются источники информации.

В основной части:

- описываются основные этапы и последовательность выполнения работы;

- обосновываются применяемые методы исследования (например, почему было выбрано анкетирование, даётся краткая характеристика этого метода, выявляются сильные и слабые стороны данного метода);

- описывается существо проблемы, а также последовательность проведённых исследований;

- обосновываются результаты исследования и сопоставляются с первоначальной гипотезой.

В заключении:

- формулируются основные выводы в соответствии с задачами проектной работы;

- формулируются пути решения проблем;

- характеризуются источники информации с точки зрения их полноты и достоверности;

- анализируется процесс работы (как члены группы взаимодействовали между собой, какие возникали трудности и почему, каких личных целей достигли члены группы в ходе выполнения проектной работы).

Схемы, диаграммы, рисунки и проч. могут быть оформлены как в виде приложений, так и входить в текст основной части отчёта.

Этап представления результатов (заключительный этап) включает в себя следующие элементы:

- подготовка презентации результатов;

- публичная презентация проектной работы;

- анализ работы, проделанной в течение проектного периода;

- оценка работы проектной группы в целом и каждого её участника.

Оценка работы

Проектная работа позволяет провести комплексную оценку знаний и умений каждого учащегося. Оценка должна опираться на основные элементы проектной работы и учитывать актуальность выбранной темы, качество как самой проектной работы, так и деятельности учащегося. Оценка за проектную работу выставляется научными руководителями и может быть использована в качестве итоговой оценки по предмету.

При выставлении оценки должны учитываться следующие параметры:

- наличие общего плана работы над проектом;

- наличие и качество формулировки положений гипотезы и основных проблем исследования;

- отбор методов работы и их соответствие поставленным задачам;

- наличие и качество отчётных материалов;

- наличие анализа источников информации;

- качество презентации.

Оценки за проектную работу выставляются группе в целом. На основании общей групповой оценки выставляется индивидуальная оценка каждому члену группы в соответствии со степенью его реального участия в общей работе.

В качестве критериев оценки могут быть использованы:

- 1) уровень знаний;
- 2) степень ответственности за выполнение работы;
- 3) самостоятельность, активность и способность углубить тему изучения;
- 4) способность выработать новую идею и найти новые оригинальные подходы в изучении темы;
- 5) инициативность и заинтересованность;
- 6) способность работать в коллективе, отношения с другими членами группы;
- 7) своевременность выполнения работы;
- 8) чёткость и аккуратность подготовки отчёта.

При представлении проекта на конкурсе обычно требуется краткая аннотация, которая содержит краткую характеристику работы, раскрывающую её содержание, идейную направленность, назначение и др. особенности.)

Аннотация обычно сдаётся в оргкомитет на этапе подачи заявки, может использоваться в качестве раздаточного материала для членов жюри.

Составляется аннотация учениками по следующим позициям:

1. Название работы
2. Имя автора или имена группы авторов
3. Образовательное учреждение.
4. Округ, в котором находится образовательное учреждение
5. Класс
6. Руководитель проекта
7. Цели и задачи исследования
8. Гипотеза исследования (при работе над исследованием чаще всего сталкиваются с такой трудностью, как формулирование гипотезы. Поэтому стоит кратко пояснить, что же такое *гипотеза*. Это понятие происходит от греч. *hypothesis* — предположение, основание — и означает предположительное суждение, выдвинутое в науке для объяснения какого-либо явления или процесса, но не получившее достаточного логико-теоретического обоснования и опытного, экспериментального, эмпирического подтверждения (верификации), необходимых для превращения гипотезы в достоверную научную теорию. Гипотезы используются во всех видах исследований и могут возникать и формироваться на любой фазе одного и того же исследования. В процессе исследования та или иная гипотеза эмпирическим или логическим путем либо подтверждается, либо опровергается, что имеет очень важное значение для развития науки).
9. Методы исследования
10. Этапы работы
11. Краткий анализ достигнутых результатов
12. Список используемых источников информации

В качестве примеров приводятся две аннотации работ, ставших призёрами и победителями окружных и городских конкурсов.

Проблема сиротства в современной России

*Алексеева Дарья, ученица 11 класса
ГБОУ гимназии № 1518 Северо-Восточного округа г. Москвы
Научный руководитель Митина А.М.*

Согласно данным, опубликованным в печати, из 15 тыс. выпускников детских государственных учреждений в течение года 500 попадают на скамью подсудимых, 3 тыс. становятся бомжами, 1500 совершают самоубийство. Сиротство — это не боль одного ребенка, не случайность, это трагедия России и наиболее острая проблема нашего времени.

Цель исследования: выявление и анализ проблем, связанных с социальным сиротством и его последствиями.

Задачи исследования:

1. Выявить причины распространения сиротства и безнадзорности детей в России.
2. Определить последствия сиротства и безнадзорности детей и подростков.
3. Рассмотреть возможные пути профилактики сиротства.
4. Провести социологический опрос по ключевым аспектам данной проблематики.
5. Сделать вывод о возможных путях решения проблем, связанных с социальным сиротством.

Гипотеза исследования: Мы уверены, что, когда речь идет о решении проблем сиротства, то ключевым фактором является не финансовое положение граждан страны или их занятость, а сопереживание и нравственные нормы.

В исследовательской деятельности были использованы следующие *методы*:

• анализ документов и материалов Интернет-ресурсов, интервьюирование, анкетный опрос гимназистов ГОУ гимназии № 1518;

- сбор информации в СМИ;
- составление вопросов для социального исследования;
- анкетирование;
- обработка анкетных данных;
- интервью с сотрудниками Алапаевского детского дома;
- участие в акции газеты «АиФ» «Доброе сердце»;
- анализ полученной информации;
- формулировка выводов;
- оформление результатов работы.

В ходе исследования мы пришли к следующим *выводам*:

Среди самых распространённых причин сиротства чаще всего указываются низкие зарплаты и безработица граждан, а также кризис института семьи. Переход к рыночной экономике и устранение государства от комплексной поддержки семьи не замедлили сказаться на условиях жизни людей, увеличении числа неблагополучных семей, а также на том, что дети «вытесняются на улицу», и, как следствие этого, на большом росте беспризорности.

В современных условиях распространёнными явлениями стали нищета, асоциальное поведение родителей, жестокое обращение с детьми. Вооружённые конфликты, природные, техногенные и социальные катастрофы — всё это причины, способствующие тому, что дети остаются без родителей.

Среди основных последствий детской безнадзорности наиболее острыми являются вопросы эксплуатации детского труда, вовлечение детей в занятие проституцией, попрошайничество.

Основными путями решения означенных проблем, на наш взгляд, может стать объединение усилий всего общества, направленных прежде всего на предупреждение безнадзорности и сиротства. Включиться в дело решения поставленных вопросов должны в первую очередь государственные структуры, но обязательно с опорой и в содружестве с независимыми общественными организациями, Церковью, рядовыми гражданами, которым небезразлична судьба будущего, которое, в том числе, и в руках брошенных детей.

**Южные Курилы, или Северные территории:
кому по праву принадлежат острова**

Автор

Желобецкая

Елена

11 класс

Цель исследования: Исследование истории «курильского вопроса», заключающегося в территориальном споре между Россией и Японией касательно принадлежности группы южнокурильских островов.

Гипотеза: претензии Японского правительства на передачу Японии Курильских островов являются необоснованными.

Задачи исследования: проследить развитие данного вопроса в истории дипломатии и политики России: историю исследования данных территорий, первые договоры между Россией и Японией, результаты Русско-японской войны в 1904—1905 гг. (Портсмутский мир), японская интервенция на Дальнем Востоке 1918—1925, Россия и Японии в годы Второй мировой войны, советско-японские отношения, касающиеся данной проблемы в 1945—1991 гг., позиция российского правительства относительно южных Курил на современном этапе российско-японских отношений.

Актуальность исследования заключается в том, что в последние годы в дипломатических отношениях России и Японии данный вопрос, а также проблема подписания мирного договора стоят наиболее остро. В данный момент компромисс ещё не найден.

Методы исследования: В нашей работе мы использовали следующие методы исследования: анализ и синтез литературных, документальных, архивных, музейных, кино- и фотоматериалов, респондирование, категориально-понятийный анализ, сравнительный анализ, социологическое исследование, моделирование.

План выполнения работы

1. Этап предпроектной подготовки: формирование проектной группы; выбор темы проектной работы, постановка проблемы; формулирование целей и задач; выбор методов исследования; изучение источников и литературы по теме.

2. Этап планирования: определение последовательности выполнения работы; определение сроков представления конечных и промежуточных результатов.

3. Организационно-исследовательский этап: проведение исследования; сбор и обработка информации; подготовка выводов, их сопоставление с поставленными задачами; оформление результатов исследования.

4. Этап представления результатов: подготовка презентации результатов; публичная презентация проектной работы.

Результаты исследования: Создана презентация, посвящённая данной теме, подготовлена брошюра «Южные Курилы или Северные территории: кому по праву принадлежат острова».

Используемая литература

Геология СССР. Т. 31, ч. 1. М.—Л., 1964; *Ефремов Ю.К.* Курильское ожерелье, М., 1962; *Корсунская Г.В.*, Курильская островная дуга. Физико-географический очерк. М., 1958;

Горшков Г.С. Вулканизм Курильской островной дуги. М., 1967; Атлас Сахалинской области.

М., 1967.

<http://npacific.kamchatka.ru/np/library/encicl/11/0037.htm> «Северная Пацифика».

<http://reserves.biodiversity.r.Оособо охраняемые природные территории России.>

<http://kapital.zrpress.ru/> Дальневосточный капитал.

Курилы. Острова в океане проблем. Сост. автор исследовательских текстов и комментария к.и.н. Ю.В.Георгиев. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1998.

Атлас географических открытий в Сибири и в Северо-Западной Америке XVII—XVIII вв./Под ред. и с введением А.В.Ефимова. Текст к Генеральной карте 2-й Камчатской экспедиции 19/X 1742 г. М.—Л.: Наука, 1964.

Сарычев Г.А. Путешествие по северо-восточной части Сибири, Ледовитому морю и Восточному океану. М.: Госиздат географической литературы, 1952.

Полевой Б.П. Первооткрыватели Курильских островов. Южно-Сахалинск: Дальневост. кн. изд-во (Сахалинское отд.) 1982.

Крузенштерн И.Ф. Путешествие вокруг света в 1803, 1804 и 1805 гг. на кораблях «Надежда» и «Нева». М.: Географгиз, 1950.

Головнин В.М. Сочинения. М.—Л.: Главсевморпуть, 1949.

Головнин В.М. Сокращенные записки флота капитан-лейтенанта (ныне капитана 1-го ранга) Головнина о плавании его на шлюпе «Диана» для описи Курильских островов в 1811 г. Изданные Государственным Адмиралтейским Департаментом в Санкт-Петербурге в Морской типографии. 1819.

<http://abakus.narod.ru>

<http://cruiserx.narod.ru/docenko.htm>

«Дневник осады Порт-Артура» Лиле М.И. с сайта <http://militera.lib.ru>

Мемуары С.Ю. Витте. Т. 1, М.: АСТ; Мн.: Харвест, 2002.

Пятецкий Л.М. История России. XX век. М.: Московский лицей, 1996.

Фёдоров А. История России. 1861—1917. М.: Высшая школа, 2003.

Роль учителя в формировании навыков исследовательской деятельности

Хотелось бы отметить роль учителя в ключевых моментах проектной деятельности.

Очень часто ошибкой является стремление руководителей проекта превратить ученическое исследование в полноценную научную работу, предъявляя к работе ученика требования как к дипломной работе выпускника вуза. Нельзя забывать, что школьник впервые знакомится с основами научно-исследовательской работы. И несмотря на то, что исследование он проводит самостоятельно и сам приходит к определённым выводам и результатам, учитель должен проводить работу совместно с учеником, постоянно контролируя её на всех этапах. Роль учителя чрезвычайно важна на всех этапах проведения исследования, да сама форма проектной работы предполагает очень тесное сотрудничество учителя и ученика.

Работа над проектом начинается с определения темы, формулирования целей и задач исследования. В выборе темы учитель должен учитывать, прежде всего, интересы ученика. В истории множество знаменательных дат и событий, которые являются важными вехами в развитии нашей страны. И, конечно, хочется, чтобы ученик избрал актуальную на сегодняшний день тему. Но если он сам проявляет инициативу, то тема должна быть ему близка и являться сферой именно его (а не учителя) интересов. Задача учителя на этом этапе помочь ему сделать осознанный выбор, показать значимость выбранной темы, как в личном плане, так и в социальном контексте.

Учитель должен обязательно помочь ученику в формулировке целей исследования, совместно с ним поставить задачи в предстоящей работе.

Желательно вместе наметить структуру работы, определив основные пункты, которые во время исследования сам ученик может расширять, добавляя новые.

Ещё один важный момент на первом этапе работы, который никак не может выпасть из поля зрения учителя: помочь учащемуся с выбором литературы. Не просто отправить ученика в библиотеку, где он будет долго искать подходящие книги и статьи, но назвать несколько работ, к которым он должен обязательно обратиться при выполнении исследования, поставить перед ним задачу составить список литературы по библиотечному каталогу и вместе с ним отобрать потом нужные книги.

Учителю следует поставить перед учеником чёткие сроки выполнения работы, разбив её на несколько этапов. Таким образом, учащемуся будет легче планировать свою деятельность.

Совсем нелишне будет обратиться к Интернету. Это поможет организовать работу с различными типами информации, развивать навыки обращения с компьютерными технологиями. Именно там ученик сможет достаточно легко найти не только определённую часть нужной информации, но и иллюстрации для своей работы. Важно, чтобы работа ученика даже в реферативном варианте содержала иллюстрации. Это поможет учащимся развить навык сопоставления визуального образа с текстом.

Отдельно хочется обратить внимание учителя на важность использования в исследовании компьютерных технологий. Они могут применяться как на этапе поиска и обработки информации, так и на этапе оформления результатов работы и на её

представления. Школьнику, владеющему компьютерными технологиями, их применение значительно облегчит работу над исследованием. Учащимся, недостаточно владеющими ими, это позволит развить навыки обращения с мультимедийными системами.

На всех этапах исследования учителю следует контролировать работу ученика, консультировать его по всем возникающим вопросам, оказывать помощь в обработке результатов, определять соответствие текущего этапа с целями и задачами всего исследования.

Учитель должен проконсультировать ученика и по поводу требований к оформлению и представлению результатов работы. Вместе с ним учителю следует отработать форму презентации, а также оказать психологическую поддержку учащемуся на этапе защиты проекта.

Ясно, что роль учителя как руководителя исследования чрезвычайно важна и является ключевой в организации проектной работы.

Из опыта проведения ученических исследований

Приведём в качестве примера темы работ, представленных учащимися московских школ на окружных и городских конкурсах проектно-исследовательских работ по социально-гуманитарным дисциплинам.

«Война не для женщин — они не должны воевать».

«Реклама как образ жизни российского общества».

«Русские в Прибалтике».

«Свобода и личность».

«Знаешь ли ты свои права?»

«Танец как средство коммуникации в социокультурном пространстве школы».

«История моей семьи во время Великой Отечественной войны».

«Статус женщины в современном мире».

«Яков Брюс — реальность и легенда».

«Антропология в археологии».

«Пражская весна: её роль в изменении отношения к СССР и идеям социализма со стороны мировой и советской общественности».

«Н.И. Пирогов и его роль в развитии медицины в России XIX в.».

«А.С. Яковлев — конструктор советских самолётов».

«Нюрнбергский процесс — международный трибунал над нацистскими преступниками».

«История страны — история семьи».

«Влияние социально-экономических факторов на положение крестьянского сословия в России в XVII в.».

«Углическая драма: версия гибели царевича Дмитрия».

«Галерея портретов российских предпринимателей».

«К вопросу об особенностях развития российского капитализма. Капиталисты крестьяне».

«Демократия глазами математика».

«Особенности современного русского менталитета и возможная тенденция его развития».

«Правило золотого сечения в архитектуре сталинского ампира».

«Заступники Земли русской: Александр Невский и Сергей Радонежский».

«Социальные верования древних славян».

«Битва за Москву в 1941 г.».

«Внешняя политика России на рубеже веков по данным периодической печати».

«Иван Великий — собиратель Земли русской».

«Органы местного самоуправления: эффективность «одного окна».

«Военные и мистические организации Третьего рейха».

«Образ идеального офицера XIX — рубежа XX в.»

«8-ая Краснопресненская дивизия народного ополчения».

«Военно-историческая реконструкция».
«Межнациональные конфликты».
«Семья как социальный институт».
«Молодёжные субкультуры».
«Толерантность — дорога к миру».
«Подводные лодки Тихоокеанского флота».
«Черноморский флот в Балканском кризисе 1877—1878 гг.»

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Как вы считаете, в каких классах наиболее актуально использование метода проектов?
2. Какие компетенции формирует метод проектов в старших классах?
3. Какие проекты, с вашей точки зрения, наиболее востребованы в старшей школе: исследовательские, информационные, творческие?
4. Следует ли применять разные критерии оценок в основной и старшей школе?
5. Можно ли применять одинаковую систему оценок для индивидуальных и групповых проектов?

ЛЕКЦИЯ 8

Методика составления олимпиадных заданий по истории для профильной школы. Подготовка к ЕГЭ

1. Олимпиада и требования стандарта.
2. Методика составления олимпиадных заданий.
3. Принципы формирования олимпиадных заданий.
4. ЕГЭ и профильная школа.

Всероссийская олимпиада школьников, ежегодно проводимая по всем общеобразовательным предметам, является одной из самых распространённых форм работы с одарёнными детьми. Она занимает особое место в ряду интеллектуальных соревнований, поскольку в её основе лежит школьная программа, что открывает возможность для участия на первых этапах олимпиады практически каждому школьнику. Таким образом, олимпиада по истории создаёт условия для выявления способностей учащихся, склонных к изучению социально-гуманитарных дисциплин и содействует развитию интереса к предметам данного цикла.

В конечном итоге она помогает определить дальнейшую профилизацию учащихся в школе. Ныне статус олимпиад повысился, т.к. победители и призёры получили право льготного поступления в вузы. А следовательно, возросли требования к методике и методическому обеспечению проведения олимпиад.

Разработка общей концепции и принципов построения содержания олимпиад по истории как предметных мероприятий ведётся с 2000 г. В основу методики их проведения положен утвердившийся на данный момент подход к предмету «история», закреплённый в нормативных документах. Прежде всего, это — Федеральный компонент «Стандарта среднего образования по истории». При этом олимпиады являются тем местом, где находит свою реализацию принцип *полного применения всех компонентов государственного стандарта*, а, главное, согласуются с ним основополагающие дидактические принципы.

Это обстоятельство определило, по существу, единство целей исторических олимпиад, с одной стороны, и целей изучения истории в школе — с другой, а также требований к уровню подготовленности учащихся и участников олимпиад. За этим стоит выработавшееся в последние годы в отечественной научно-педагогической мысли

представление о роли и месте изучения истории в формировании личности человека во время получения им общего образования.

Для понимания этих принципов уместно рассмотреть специфику исторического знания и особенности его преподавания в общеобразовательных учреждениях. История как наука реконструирует человеческое прошлое на основании многообразных источников информации о нём (исторических источников), при этом данная реконструкция может быть воспроизведена в сознании всех людей, хотя с разной степенью понимания (профессиональный, специализированный, общепрофессиональный, обыденный и др.).

Для осуществления такой интеллектуальной реконструкции необходимо выполнение определённых познавательных операций, значительная часть которых востребована и при изучении истории в общеобразовательных учреждениях. Учёный-исследователь ставит перед собой проблему, открывает и изучает факты и события истории, которые отразились в доступных ему исторических источниках. Этот этап исторического познания в общем образовании представлен уже на стадии основной школы, где предполагается «овладение элементарными методами исторического познания, умениями работать с различными источниками исторической информации» (здесь и далее в тексте ссылки на «Стандарт основного и среднего (полного) общего образования по истории» даются без особого указания и сносок).

Сопоставление требований «Стандарта» и умений выпускников 11 классов на базовом и профильном уровнях делает очевидным их почти полное сходство. Вот эти требования. Профильный уровень: «Проводить комплексный поиск исторической информации в источниках разного типа; осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности); классифицировать исторические источники по типу информации; использовать при поиске и систематизации исторической информации методы электронной обработки, отображения информации в различных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд) и перевода информации из одной знаковой системы в другую». Базовый уровень: «Проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; критически анализировать источник исторической информации (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства и цели его создания); анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)».

По сути, на профильном уровне добавляется только умение классифицировать исторические источники, при этом сразу оговоримся, что задания такого типа в олимпиадные работы стали включаться после начала эксперимента по созданию профильной школы в масштабах России. Вместе с тем заданий на применение остальных описанных умений в олимпиадных работах всегда было много.

Следующие этапы исторического исследования заключаются в создании комплекса исторических фактов-знаний, более фрагментарных или полных, в зависимости от уровня исследования. Учёный излагает свои выводы в специальных статьях и монографиях научного, а также научно-популярного характера. В школьной практике данные умения требуются, в основном, только на профильном уровне. А вот владение совокупностью уже известных фактов есть принципиальная задача общего образования, без которой немислимы даже подступы к решению остальных. Для олимпиадной работы проверка данного компонента исторического знания представляется неэффективной, но не в силу его низкой значимости, а потому что обращение к основополагающим знаниям потребуется при выполнении всех заданий, содержание которых, однако, предполагает проявление и иных полученных в процессе изучения истории умений и навыков.

Включить факты в систему наших представлений об истории — итоговая задача научного исследования. Более того, понимание истории, осмысление исторического процесса невозможно без существования подобной системы знаний. Для её создания используются разнообразные термины и понятия, образующие аналитический аппарат

науки, представленный на разных уровнях в мышлении профессионала и неспециалиста. Так, например, мы утверждаем, что первый полёт человека в космос состоялся 12 апреля 1961 г., что известно нам из газет, записей теле- и радиопередач, воспоминаний очевидцев. Этот факт включается нами в некоторую систему знаний с помощью таких понятий, как «освоение космического пространства», «НТР», «социально-экономическое развитие СССР в 1960-е гг.», которые в свою очередь формируются на основании анализа большого комплекса других фактов.

Сопоставление требований стандартов базового и профильного уровня снова показывает их смысловое и дидактическое единство, они предполагают, что выпускник должен знать «факты, явления, процессы, понятия, теории, гипотезы, характеризующие системность, целостность исторического процесса; принципы и способы периодизации всемирной истории; важнейшие методологические концепции исторического процесса, их научную и мировоззренческую основу; особенности исторического, историко-социологического, историко-политологического, историко-культурологического, антропологического анализа событий, процессов и явлений прошлого; историческую обусловленность формирования и эволюции общественных институтов, систем социального взаимодействия, норм и мотивов человеческого поведения» (*профильный уровень*) и «основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность и системность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории» (*базовый уровень*).

До 2005/2006 уч. г. в олимпиадных работах не предлагались задания, связанные с необходимостью показать знание различных научно-исследовательских парадигм, как это требуется на профильном уровне, хотя для наиболее подготовленных участников олимпиад, которые принимали участие в заключительном третьем туре, возможность продемонстрировать своё владение данным комплексом знаний существовало. Теперь же все участники заключительного этапа олимпиады по истории могут продемонстрировать знание научно-исследовательских парадигм, т.к. во второй части второго тура олимпиады предлагается задание: написать сочинение-эссе по дискуссионным вопросам истории. Данную тему учащиеся конкретизируют по своему выбору, опираясь на критерии, которые им предлагает жюри.

Большое число заданий связано с проверкой умения участников анализировать факты, пользоваться принятой и изучаемой в общеобразовательных учреждениях научной терминологией. Другой ряд заданий нацелен на демонстрацию учащимися умения распознавать известные им факты (безусловно, включённые в федеральные программы и учебники) по самым различным признакам — хронологической или персональной маркировке, описаниям современников и участников событий или историков, разнообразным визуальным представлениям и т.д.

Значительная часть олимпиадных заданий носит комплексный характер. Их выполнение требует и умения обработать историческую информацию, распознать известный факт, определить процессы и явления, которые его породили, соотнести данные процессы с более общими историческими закономерностями.

Таковы важнейшие дидактические принципы всех олимпиадных работ. Но на кого же рассчитаны исторические олимпиады школьников? Если стандарт адресован всем работникам образования, а его компоненты обязательны для освоения выпускниками основной и средней школы, то нельзя требовать, чтобы любой выпускник справлялся с олимпиадной работой по истории. И в то же время содержание олимпиады базируется на требованиях стандарта и не предполагает, что участники будут владеть научным содержанием предмета на уровне студентов профильных вузов или, тем более, на уровне специалистов.

При осмыслении данного противоречия, следует, на наш взгляд, учесть то обстоятельство, что, конечно, для олимпиады берётся максимальный объём знаний и умений, очерченный в стандарте.

Интересно сопоставить олимпиаду и Единый государственный экзамен (ЕГЭ) по истории. Олимпиада не содержит заданий с выбором ответа уровня «А», с помощью которых проверяются базовые знания дат, фактов, понятий и терминов, характерных признаков исторических явлений, причин и следствий событий, а также умение соотносить единичные факты и общие исторические явления, процессы, указывать их характерные черты, производить поиск информации в источнике. Его выполнение позволяет получить только удовлетворительную оценку; логично, что учащиеся, владеющие предметом на данном уровне, не принимают участие в олимпиадных соревнованиях.

Задания уровня «В» ЕГЭ, относящиеся по спецификации к повышенному уровню сложности, позволяют проверить, в дополнение к вышеуказанным элементам подготовки выпускников, умения извлекать информацию из источника, классифицировать и систематизировать факты. Задания подобного типа содержатся в олимпиадных работах, но в усложнённом виде, с большим числом проверяемых в задании фактов и понятий, в то время как задания ЕГЭ нацелены на знание единичных элементов исторического процесса.

Наконец, задания высокого уровня («С») ЕГЭ предполагают открытый развёрнутый ответ. Они позволяют выявить и оценить высокий уровень подготовки учащихся. В этой части используются задания, предполагающие разные виды деятельности: умение работать с историческим материалом, владение процедурами исторического познания, умение систематизировать материал, анализировать исторические версии и оценки, исторические ситуации, сравнивать исторические процессы и явления.

Данные задания пока что сформулированы так, что ответы на них представляют собой перечень фактов (иногда мнений историков), определённым образом отобранных учеником и иногда соотнесённых с некоторым обозначенным в условии задания процессом или точкой зрения. Отличие подобных заданий от олимпиадных заключается в существенно меньшем объёме учебных умений и навыков, которые требуется применить для их успешного выполнения.

Одна из главнейших же особенностей заданий олимпиад заключается именно в комплексном характере заданий, многообразии форм умственной деятельности, без использования которых справиться с их решением невозможно. Таким образом, видно, что и ЕГЭ (рассчитанный на всех выпускников) и олимпиада ориентируются на одинаковый набор учебных требований, но при этом для участия в последней необходим более высокий уровень овладения ими. Указанной универсальности, умения применить сразу несколько познавательных и мыслительных операций учителя и другие работники образования вправе ожидать от учащихся, наиболее подготовленных и одарённых в области изучения истории.

Такие учащиеся зачастую выбирают в дальнейшем обучение на профильных факультетах вузов России. Поэтому отрадно, что победители и призёры региональных и всероссийских олимпиад получили право льготного зачисления в эти вузы.

Видимо, в ближайшее время перед разработчиками олимпиад, причём не только исторических, встанет проблема — ориентироваться ли в 10—11 классах только на профильный уровень либо же ограничиться теми требованиями, которые в стандарте образования предъявляются к освоению предмета на базовом уровне.

Таким образом, при определении содержания заданий олимпиады основными целевыми установками являются:

- стимулирование интереса учащихся к изучению предмета;
- выявление школьников, имеющих интерес и особые способности к изучению предмета;
- проведение анализа уровня подготовленности, широты социально-гуманитарного кругозора и мышления этих учащихся;
- накопление научно-методического опыта по развитию исторического образования, в том числе по переходу к профильному обучению в старших классах.

Принципами формирования олимпиадных заданий являются:

- включение в каждый комплект вопросов и заданий, охватывающих все хронологические периоды истории Отечества;
- использование различных источников информации в качестве содержательной базы олимпиады;
- максимально возможный учёт многофакторного подхода к школьному курсу истории, требующего раскрытия различных сторон и аспектов жизни общества;
- приоритетность рассмотрения истории России с включением вопросов по проблематике «Россия в контексте мировой истории»;
- представление различных точек зрения и подходов к изучению истории, имеющих в различных учебниках и учебных пособиях, рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки РФ для использования в общеобразовательной школе;
- использование различных типов заданий с целью максимально возможного соответствия требованиям к уровню подготовленности учащихся, заложенном в образовательном стандарте по истории.

Ряд заданий олимпиад предполагает применение знаний по различным предметам школьного курса (прежде всего, обществознания, литературы, географии, МХК), помогающих глубже раскрыть предложенные вопросы, что опять-таки согласуется с ведущим принципом комплексности отдельных заданий и, главное, олимпиадных работ в целом.

При составлении заданий (с учётом требований новых образовательных стандартов) предполагается демонстрация участниками олимпиады следующих умений и навыков:

- умение распознавать исторический факт
 - по хронологической привязке;
 - по историко-географической привязке;
 - представленный в образной форме, в виде фразеологизма, в отрывке из художественного произведения, в изобразительном ряду;
 - по получившим широкую известность высказываниям исторических деятелей, по воспоминаниям очевидцев или описаниям историков;
- умение классифицировать события, понятия, явления, даты, личности; группировать исторические факты по заданной классификации;
- знание хронологии исторических событий и явлений и умение оперировать ими при анализе фактов и источников;
- знание исторических личностей, в т.ч. по визуальному облику;
- знание исторических терминов и понятий и умение оперировать ими;
- анализ информации, полученной при изучении вспомогательных исторических дисциплин;
- умение восстановить полную картину исторического события по его описанию с пропущенным фрагментом;
- умение распознавать историческую эпоху по её характерным чертам, признакам, деталям или объяснять различные понятия и детали на основании знаний о конкретной исторической эпохе;
- умение объяснять конкретную историческую коллизию, используя знание фактов и явлений, характерных для данной эпохи;
- умение обобщать совокупность исторических фактов, определять проявляющиеся в них закономерности, процессы;
- умение работать с историческими источниками — определение авторства, обстоятельств и времени создания, раскрытие содержащейся в нём исторической информации;
- умение анализировать историческую информацию, представленную в нетекстовом виде (схемы, таблицы, графики, диаграммы).

На основе анализа выполнения учащимися олимпиадных работ можно сказать, что **наибольшее затруднение вызывают задания следующих типов:**

1. Группировка исторических фактов по заданной классификации

Например:

Что или кто является лишним в ряду? Дайте краткое пояснение.

1. Л.С.Бакст, И.Е.Репин, В.А.Серов, М.В.Добужинский, К.А.Сомов;

2. Надворный советник; дьячок земский; коллежский асессор; коллежский секретарь.

По какому принципу образован ряд?

А.Д.Меншиков, П.А.Толстой, Д.М.Голицын, А.И.Остерман, Ф.М.Апраксин, Г.И.Головкин, Карл-Фридрих Гольштейн-Готторп.

2. Умение распознавать историческую эпоху по её характерным чертам, признакам, деталям или объяснять различные понятия и детали на основании знаний о конкретной исторической эпохе.

Например:

Перед вами отрывки из русских средневековых источников.

А. Определите, как можно назвать данный вид источников.

В. Определите авторство каждого документа, укажите дату создания каждого документа.

С. Дайте исторический комментарий к подчёркнутым фрагментам.

1. Завещаю сыновьям своим отчину свою Москву (1), а раздел учредить им такой. Дал я сыну старшему Семёну (2): Можайск, со всеми волостями, Коломну со всеми Коломенскими волостями. Даю сыну моему Ивану: Звенигород, Кремичну, Рузу. Я дал сыну своему Андрею: Лопасню, Северскую.

2. Даю ряд своим сыном, сыну своему Василью и меньшим своим детям, Юрью, Дмитрию, Семёну, Андрею. Приказываю детей своих меньших, Юрья с братьёю, сыну своему Василью, а их брату старейшему. Благословляю сына своего старейшего Василья своею отчиною, великими княжества (3), чем мя благословил отец мой, и что ми дал Бог. А даю ему город Москву с волостями, и с путми, и с станы, и с селы, и с дворы с городскими со всеми, и с слободами. Да сына же своего Василья благословляю своею отчиною, великим княжеством Тферским (4), даю ему город Тферь и Городен с волостями, Да сына же своего Василья благословляю своею отчиною, великим княженьем Новгородским (5), даю ему Великий Новгород со всем, с пятью пятнами, с волостями. Да благословляю сына своего Юрья, даю ему город Дмитров с волостми, и с путми, и с селы, и со всеми пошлинами. Да благословляю сына своего Дмитрея, даю ему город Углече поле с волостями, и с путми, и с селы, и со всеми пошлинами.

3. Приказываю отчину свою Москву детям своим, князю Василью (6), князю Юрью, князю Андрею, князю Петру. А сына своего, князя Василья, благословляю на старший путь в городе и в станех моего. А се даю сыну своему, князю Юрью, Звенигород со всеми волостми, и с тамгою, и с мыты, и с бортью, и с селы, и со всеми пошлинами. А переменит Бог Орду, дети мои не имут давати выхода в Орду (7), и который сын мой возмет дань на своем уделе, то тому и есть.

3. Знание хронологии исторических событий и явлений, умение оперировать ими (в данном конкретном случае по проблематике «Россия в контексте мировой истории»).

Например:

Из перечисленных исторических личностей четыре человека — современники. Назовите их, написав номера, под которыми они указаны в списке.

1. В.В.Голицын. 2. К.И.Росси. 3. Ф.Прокопович. 4. Т.Мор. 5. Авраамий Палицын. 6. Царевна Софья Алексеевна. 7. Дж.Пуччини. 8. Людовик XIV.

4. Комплексное задание на умение распознавать исторический факт по историко-географической привязке, группировать исторические факты по заданной классификации, знание исторических личностей.

Например:

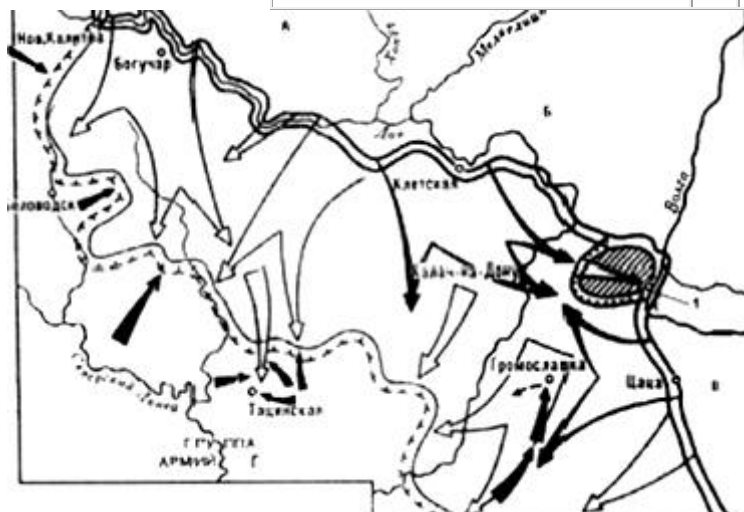
Перед вами карта одной из битв времён Великой Отечественной войны.

А. Укажите название битвы, назовите её хронологические рамки.

Б. Назовите город, обозначенный цифрой 1.

В. Установите, какое воинское объединение (фронт, группа армий) обозначено каждой буквой. Назовите фамилии полководцев, командовавших каждым воинским объединением. Результаты занесите в таблицу.

Воинские объединения				
Полководцы				



5. Анализ статистической информации, представленной в таблицах и диаграммах.

Например:

Ознакомьтесь со статистической таблицей. Выполните задания:

Динамика численности населения Сибири за 1863—1913 гг.

Г оды	Численность населения	Прирост численности населения по сравнению с предшествующей датой		Численность населения
	тыс.	тыс.	%	% к 1863 г.
1863	3141,2	—	—	100
1885	4313,7	1172,5	37	137
1897	5785,4	1444,7	34	183
1913	9894,5	4136,1	72	315

1. Укажите период, на который приходится наиболее высокий рост численности населения Сибири, и объясните, с чем это связано.

2. Какие (-ой) из приведённых ниже выводов можно сделать на основе анализа таблицы? Выпишите буквы, обозначающие такие утверждения.

А. На протяжении всего пореформенного периода наблюдалась положительная динамика численности населения Сибири.

Б. В пореформенной России шёл бурный процесс урбанизации.

В. Население Сибири росло, прежде всего, за счёт строительства промышленных предприятий.

Г. По сравнению с 1863 г. в 1913 г. население Сибири выросло более чем в 3 раза.

В заданиях этого типа зачастую преобладает стремление просто перечислить все содержащиеся в памяти учащихся сведения без видимой связи с поставленными в заданиях вопросами и представленной информацией.

Традиционно большую трудность вызывают задания, связанные с проблемами духовно-культурного развития России.

Наиболее успешные знания показывают школьники по линиям фактического материала, хронологии исторических событий и явлений, исторических персоналий, демонстрируют высокий уровень владения понятийным аппаратом. Учащиеся на хорошем уровне справляются с заданиями по истории Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Вырос уровень выполнения письменных сочинений-эссе и устных выступлений, участники демонстрируют в целом всё более продуманную и выстроенную систему аргументации, что свидетельствует об усилении внимания учителей к данной форме работы.

Подводя итог сказанному выше, необходимо отметить, что олимпиада актуализирует проблему обновления школьной подготовки, её соответствия современному социальному заказу.

Результаты соревнований, содержание заданий, их типы, характер требований отслеживаются учителями, методистами, учащимися и их родителями. Таким образом, через предметные олимпиады предъявляются новые запросы к качеству образования, формам и методам учебной работы. Олимпиада выступает в роли инновационной площадки для поиска, отбора и испытания новых решений в области содержания образования, мощного стимула к инновационной деятельности.

Кроме того, ориентированность содержания олимпиады на личностную и интеллектуальную самореализацию, развитие творческого потенциала участников, требует от них проявления таких качеств, как интеллектуальная зрелость, коммуникабельность, умение концентрироваться на выполнении поставленной задачи, быстро оценивать новую информацию.

Всё вышеперечисленные качества являются ключевыми условиями конкурентоспособности молодого человека на рынке труда.

ЕГЭ и профильная школа

Почему ЕГЭ стало проблемой для нашего общества? Может быть, проблема в том, что предлагаются очень сложные задания, которые не могут выполнить ученики 11 класса, оканчивающие школу и собирающиеся поступать в вуз? Напомним кстати, что для многих из них ЕГЭ по истории будет одновременно вступительным в высшее учебное заведение.

Давайте ещё раз посмотрим на задания ЕГЭ.

Задание состоит из трёх частей. **Часть А** — это 33 тестовых задания с выбором правильного ответа из нескольких предложенных. Здесь проверяются базовые знания за курс основной и старшей школы. В **части В** — 10 заданий, в которых проверяется умение группировать и классифицировать факты, анализировать исторические источники. **Часть С** содержит 7 заданий, требующих развёрнутого ответа. Эти задания предусматривают анализ исторического источника, систематизацию материала, сравнение и обобщение, анализ исторической ситуации, рассмотрение исторических версий и оценок.

Вот примеры заданий третьей группы:

«С5. Сравните положение русского дворянства до Крестьянской реформы 1861 г. и после проведения этой реформы. Укажите, что в положении дворян в названные периоды было общим, а что различным.

С6. В начале 1920-х гг. в связи с болезнью В.И.Ленина встал вопрос о том, кто возглавит после него коммунистическую партию. Назовите партийных деятелей того времени, которые рассматривались как претенденты на место главы партии, и того, кто реально занял это место. Почему именно этот человек пришёл к высшей власти?

С7. Существует мнение политиков, историков о том, что перестройка в СССР вызвала распад социалистической системы, «восточного блока». Какие другие суждения о причинах этого распада вам известны? Какие суждения вы считаете более убедительными? Приведите факты, положения, которые подтверждают вашу точку зрения (*Л.Н.Алексашина. История. ЕГЭ. Методическое пособие для подготовки. М., 2006*).

Безусловно, задания сложные. Они вполне могут являться вступительными в вуз. Но справиться с их выполнением может только ученик, для которого история — профилирующий предмет. В профильной школе, ориентированной на гуманитарное образование, на историю отводится гораздо больше часов, чем в общеобразовательных классах. Подготовка к ЕГЭ осуществляется в рамках основного школьного курса. В общеобразовательных классах, где на изучение курса истории отводится два часа, подготовить детей к сдаче ЕГЭ сложно. Большой объём работы ложится на самого ученика и учителя, которому надо пересмотреть свою методику преподавания. Ученик базовой старшей школы, который собирается поступать, например, на физический факультет МГУ, наверное, с частью С не справится, да и не должен, т.к. эта часть ориентирована на глубокое изучение и осмысление исторического материала.

В целом, надо отметить, что при сдаче ЕГЭ школьники лучше всего справляются с терминами, понятиями, хорошо знают даты, факты, неплохо работают с историческими источниками. Гораздо хуже обстоят дела с классификациями явлений, с причинно-следственными связями, с оценками и анализом. Неплохо они знают древнюю историю, историю XVII—XVIII вв., слабее — XIX в., который изучается в 8 классе, а в старшей школе не повторяется достаточно углублённо. Что касается XX в., то его знают хуже всех остальных (за исключением периода Великой Отечественной войны). Вторая половина XX в. — пробел почти у всех. Политическую историю знают лучше, а культуру хуже всего, слабо знают экономическую историю.

Если мы ещё раз обратимся к тем умениям и навыкам, которые сформулированы в стандарте, то увидим, что ученику профильной школы не будет составлять особого труда сдать экзамен по профилирующему предмету, в какой бы форме он не был задан.

ЛИТЕРАТУРА К ЛЕКЦИЯМ № 7—8

Мельникова О.Н. Безносков А.Э. Рекомендации по организации и проведению олимпиады по истории. Сборник нормативных и методических материалов в помощь учителю. М., 2004.

Козленко С.И. Всероссийские олимпиады по истории. М., 2006.

Полат Е.С. Как рождается проект. М., 1995.

Романовская М.Б. Метод проектов в контексте профильного обучения в старших классах: современные подходы. М., 2004.

Романовская М.Б. Метод проектов в образовательном процессе.

Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся. М., 2005.

Гузев В.В. Развитие образовательной технологии. М., 1998.

